

Протокол

№

гр. София, 20.12.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 20.12.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7681** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР 16 СОФИЯ Е. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. Ш., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. – редовно призована, не се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА справки от Търговския регистър.

ДОКЛАДВА Решение № 692 от 27.09.2018 г. на СОС, за определяне ликвидатор и продължаване срока на ликвидация [фирма] – в ликвидация, [фирма], в ликвидация и Медицински център I – Б.“ Е. – ликвидация.

ДОКЛАДВА писмо от СОС, от 26.11.2018 г.

ДОКЛАДВА заявление от П. А. П. – ликвидатор на [фирма], в ликвидация от 5.12.2018 г.

СЪДЪТ с резолюция от 6.12.2018 г. е постановил вещото лице Ю. Д. да изготви

определената експертиза, като възнаграждението ще се изплати от бюджета на съда.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ю. Д., от 12.12.2018 г. с която изразява невъзможност за изготвяне на СТЕ, поради служебни ангажименти и моли делото да се отложи за друга дата.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., от 17.12.2018 г. с представено пълномощно.

Адв. Д.: Поддържам молбата от 17.12.2018 г. Държим на експертизата, тя е назначена служебно. Има такова указание от ВАС. Държим да се отговори на този въпрос от страна на ответника, било че спестяваме доказателства, било че не е направена такава проверка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ш.: Оспорвам така направеното искане с молбата на процесуалния представител, тъй като не е необходимо след влязъл в сила административен акт, да се доказва такова тримесечие. Предмет на настоящото дело е именно това четвърто тримесечие и смятаме, че то не кореспондира с предходното. Ако биха имали претенции спрямо предходното тримесечие, биха завели административно дело. Не възразявам вещото лице да извърши експертизата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

УКАЗВА на ответника да представи поисканите с молба от 17.12.2018 г. от жалбоподателя доказателства, като връчва препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.3.2019 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице, като се уведоми, че следва да изготви заключението не по-късно от 7 дни преди датата на с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: