

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1156** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Меилин Къмпани“ ЕООД, представлявано от М. В. И., редовно уведомен, явява се лично едноличният собственик на капитала М. И. и адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ - Л., редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния му представител юрк. К. има постъпила молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото. С молбата са представени и писмени бележки.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Меилин Къмпани“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата молба-становище, ведно с писмени бележки от 22.03.2023 г., на юрк. К..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете удостоверения издадени от жалбоподателя по отношение на лицето М. Ц. Б., които удостоверяват трудовия ѝ стаж за определен период от време в дружеството.

М. И., лично: Към настоящия момент, на адреса, на седалището на дружеството няма

представител, който да приема съобщения и книжа. Това е известно на НОИ още от 2020 г. Документацията е обсебена от трето лице и е подадена жалба. Имам официален мейл на дружеството, който е в търговския регистър, както и личен ПИК номер. Получавам кореспонденция по всякакъв начин, тъй като има посочен мой телефонен номер и мейл. Двете УП са в ТП на НОИ Л. и от тях е възникнала тази проверка. На база това са издадени задължителните предписания. Те са част от преписката, от която възникна проверката. М. Ц. Б. е една от най-добрите ми служителки. Един ден ми се обади и каза, че от НОИ Л. ѝ искат УП, тъй като си е подала документи за пенсиониране. Документацията е обсебена от едно лице, което стана собственик на апартамента, който аз стопанисвах 10 години. Прокуратурата все още не се е произнесла и аз не смея да правя нищо, но съм уведомял всички власти, че документацията е обсебена. Дадох на счетоводителката достъп до НАП, от където се вижда кои служители са работили и до кога. Извади ми УП и аз го изпратих още същия ден по „Е.“. До мен никой не е стигал. Жената си го взе, подала си го е и след една седмица от НОИ Л. ми се обади като казаха, че нямам право да си слагам подписа на „изготвил“ и на „счетоводител“. Аз казах, че дружеството в момента не работи и няма как, тъй като съм единствения собственик. Казаха ми, че не искали УП за целия период, а само за 5 дни. Помолих счетоводството и ми издадоха УП само за тези 5 дни и затова имаме тези 2 броя УП. Изпратих им го на НОИ Л. и на бившата служителка ѝ отпуснаха пенсия. Обади ми се някаква жена и каза, че ще ми назначи проверка за първото УП защото данните не съответствали. Казах им, че това е информация, която се взема от НАП. Казах да ми го изпратят по мейл или по системата за сигурно и електронно връчване. По това време бях в болница в С. З. и те ми казаха, че ще ми го изпратят по системата за сигурно и електронно връчване. Връчиха ми заповедта, след това се върнах и ги отворих. Това е чисто заяждане от тяхна страна. Тези ведомости и фишове не мога да кажа къде са. Дойде лицето и даже заключи едно момиче вътре в 22 часа вечерта през 2019 г. На следващия ден дойде, отключи я и взе ключа. Аз бях в провинцията. Документацията така си остана. Чаках прокуратурата, но СГП казаха, че документацията се знае къде е, но така или иначе до днес не ми е върната.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, от жалбоподателя, писмени доказателства, а именно: два броя удостоверения - образец УП2 по отношение на М. Ц. Б..

АДВ. Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, с оглед заявеното в писменото становище от процесуалния представител на ответника, както и заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, намира делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на директора на ТП на НОИ Л.. Следва да обърне внимание, че доверителят ми получава чрез системата за сигурно електронно връчване и заповедта за възлагане на проверка и задължителното предписание на една и съща дата. В обжалваните задължителни предписания, предвиденият срок за обжалване е 14 дни, съответно, срокът за изпълнение на предписанията е 3 дни. Считаю, че е незаконосъобразно, преди да бъде извършена проверка да се дават задължителни предписания на жалбоподателя. Моля да присъдите на доверителя ми разноските, сторени в настоящото производство. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: