

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4684

гр. София, 20.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 20.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николина Янчева**

като разгледа дело номер **5842** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2 - 4 ДОПК.

В жалбата срещу ревизионен акт № Р-22221018001261-091-001 от 09.10.2018 г., издаден от Т. П. Н. – орган, възложил ревизията и Т. И. В. - ръководител на ревизията е обективизирано искане за спиране на предварителното изпълнение на акта. Поддържа се, че установените със същия ревизионен акт задължения към датата на подаване на искането по чл. 157, ал. 2 ДОПК са обезпечени чрез предприети предварителни обезпечителни мерки – запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, находящи се в ОББ и ЦКБ. Ответникът - директор на дирекция ОДОП С., не изразява становище по искането за спиране на предварителното изпълнение на № Р-22221018001261-091-001 от 09.10.2018 г.

Съдът, като прецени доводите на жалбоподателя и представените по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането е процесуално допустимо – подадено е от надлежна страна – адресат на оспорен по съдебен ред ревизионен акт, установяващ задължения за същия. Р. акт не е изпълнен към момента на депозиране на искането по чл. 157, ал. 2 ДОПК, а последното не е обвързано със срок.

Разгледано по същество искането е основателно.

В съответствие с нормите на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер и в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 и ал. 8 ДОПК.

Размерът на установеното с ревизионен акт № Р-22221018001261-091-001 от 09.10.2018 г. задължение е 25 068,90 лева – главница и 1 759,34 лева – лихви или общо – 26 828,24 лева.

Видно от постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С190022-022-0017895 от 13.03.2019 г. към момента са наложени предварителни обезпечителни мерки за обезпечаване на горните задължения чрез налагане на обезпечителна мярка заповор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, находящи се в ОББ и ЦКБ за сумата от 28 200,34 лева. Липсват твърдения, а още по-малко – ангажирани от страна на ответника доказателства за обжалване или отмяна на постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки.

От писмо изх. № 41395 / 15.03.2019 г. на ръководител служба „Запори“ при ЦКБ се установява, че във връзка с получено заповорно съобщение сметките на дружеството-длъжник са блокирани до пълния размер на дължимата сума - 28 200,34 лева, като е наличен авоар, обезпечаваш изцяло наложените заповори.

При горните факти, съдът намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение на акт № Р-22221018001261-091-001 от 09.10.2018 г., издаден от Т. П. Н. – орган, възложил ревизията и Т. И. В. - ръководител на ревизията, е основателно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт № Р-22221018001261-091-001 от 09.10.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., до приключване на съдебното производство по оспорването му с окончателен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му с изпращане на преписи на страните по чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: