

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11731** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МОСТ ЕНЕРДЖИ АД представлявано от изпълнителния директор Т. Л. Т. - редовно уведомен, представлява се от адвокат П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, представлява се от адвокат Ш. и адвокат К., с пълномощни по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Н. Б., редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: К. Н. Б., 62 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от

НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност. Поддържам заключението на експертизата.

С оглед повече яснота по въпроси 5 и 6 съм направил допълнение към Констативната част на експертизата, което представям с копие за страните.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в рамките на 5 минути, да се запознаят с днес представеното допълнение към писменото становище по експертизата.

След дадената почивка съдебното заседание продължава.

Адвокат К.: Представям писмено доказателство представено ни от доверителя ни: приемо - предавателен протокол между Дирекция „Мониторинг и контрол по изпълнение на Регламент № 1227/2011г.“ и вещото лице К. Б., както и писмени документи във вид на таблица, заверени вярно с оригинала, които са ползвани от вещото лице при изготвяне на заключението по експертизата.

Адвокат П.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи.

Адвокат К.: Доверителката ми е представила документацията на диск, не е представена за съда. Има неща, които не фигурират. Моля да бъде указано на вещото лице да представи цялата информация, която е предоставена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм информацията на диск. Не съм представил за страните, тъй като я има по делото.

Адвокат П.: Доколкото от настоящите данни, които виждам на хартиен носител, виждам, че има информация, която не е съобразена с конкретен въпрос по експертизата, щях да поискам допълнителна задача.

По отношение на Задача № 3, която гласи: след проверка на място да се представи информация в периода: 01.01.2019г. - 13.06.2020г., дали има сключени сделки с отклонения на пазарен сегмент - Централизиран пазар „Двустранни договори“, да се представят в табличен вид данни за страните по сделките, количества за покупко – продажба, кой определя количествата за покупка, както и самите предвидени отклонения нагоре или надолу. Информацията, която е представена в експертизата, касае единствено търгове на „Мост енерджи“ и „Кумер“, а ние искаме /предвид твърдението на КЕВР, че има някакви нетърговски практики, доколкото от тази справка става ясно, че има много други сделки с отклонения/, да се представят на таблица всички сделки с отклонения.

Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви такава таблица, тъй като за нас е изключително важно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм разбрал спрямо страните, а не всички възможни сделки

между всички възможни страни.

Адвокат П.: За всички осъществени в този период – търгове, сделки с отклонения между всякакви страни. Има над 50 сделки в този период. Сделките сключени от страна на моя доверител не са нетипична търговска практика на пазара. Ние сме следвали всички правила на пазара. Тази информация, която е представена, преди беше лесно достъпна на електронната страница на борсата. В момента има информация за такъв тип сделки само три месеца назад. Ако вещото лице не представи такава информация на съда, ние няма как да докажем твърдението ни, че това е абсолютно нормална търговска практика.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Мога да изготвя такава справка.

Адвокат П.: Доколкото сега мога да се запозная с така представената справка, не мога да кажа в момента дали се съдържат всички сделки. Това е било част от поставената задача.

В тази връзка Въпрос № 4 е свързан с пояснението, което се даде на Въпрос № 3 - да се изчисли максималния обем на електрическа енергия, която е могло да бъде изтъргувана при максимално отклонение на сделките. Към момента вещото лице ползвайки само сделките „Мост енерджи“ и „Кумер“ се получава едно, а ние говорим спрямо общия пазар. Моля да се включат тези допълнителни сделки и в отговора към Задача № 4.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поради личен ангажимент, свързан с възрастен родител, ще отсъствам от [населено място] в продължение на три месеца, считано от 10.06.2024г. Моля делото да бъде отложено за по-дълъг срок, като и да ми бъде изпратен съдебният протокол с уточненията на посочения от мен имейл: [електронна поща]

Предвид становището на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя да представи в 7-дневен срок диск, след което да бъде изготвено копие на информацията на диска, приложен към експертизата и да бъде предоставена на представителя на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице да изготви експертизата, с оглед уточненията, които бяха дадени на въпроси 3 и 4 от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание за следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ счете, че следва да отложи изслушване и приемане на експертизата за следващо съдебно заседание, след като даде възможност на страните да се запознаят с допълнителната информация и с допълнителните пояснения от вещото лице, предвид на което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2024 г., от 14:40 часа, за която дата и час страните, вещото лице и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от съдебния протокол на вещото лице Б. с уточнените задачи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

