

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7734

гр. София, 14.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **4409** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от Сдружение за дива природа „Б.“, Д. В. В., А. Н. К. и З. В. С. срещу писмо изх. № ЕО- 8/13.03.2023 г. на министъра на околната среда и водите. Искане се отмяната му като незаконосъобразно.

Ответникът - министърът на околната среда и водите, в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка изразява становище за недопустимост на жалбата.

Административен съд София град, 24 състав от фактическа и правна страна намира следното:

В писмо изх. № О.-85/19.01.2017 г. на министъра на околната среда и водите до председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с копие до Министерство на регионалното развитие на благоустройството / л. 82/, е посочено, че за инвестиционно предложение /ИП/ „Подобряване на трасето на Л. 3.2 на АМ „С.“ с писмо изх. № О.- 85/13.05.2015 г. е определена процедура по оценка на въздействието върху околната среда /О./ с оценка за съвместимостта /ОС/. Поради това за проекта за Подробен устройствен план – Парцеларен план /ПУП-ПП/ за обект: „Автомагистрала „С.“ Л. 3.2, участък „К.-Кресна“- ляво платно с приблизителна дължина 23, 8 км и обходен път на [населено място] – част от дясното платно, с приблизителна дължина 5,45 км“ няма необходимост от провеждането на процедура по екологична оценка /ЕО/, както и на процедура по ОС.

На основание чл. 99, ал. 2 ЗООС, § 20 ПЗР ЗИДЗООС, чл. 19, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, § 3 ПЗР към Постановление № 26 на МС от 09.02.2026 г., чл. 31 З. и чл. 39, ал. 12 и 13 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони с Решение № 3-3/2017 г. на министъра на околната среда е одобрено осъществяването на ИП за „Подобряване на

трасето на Л. 3.2. на Автомагистрала „С.“ по Източен вариант Г 10.50. При служебна проверка съдът установи, че решението е било предмет на съдебен контрол, като жалбите срещу него са отхвърлени.

В Министерство на околната среда и водите е постъпила документация с вх. № ЕО-8/06.03.2023 г. /л. 50/ и с вх. № ЕО-8/09.03.2023 г. /л. 79/ от Агенция „Пътна инфраструктура“ относно проект ПУП-ПП за доизграждане на ПВ „Кресна“ /пътна връзки № 4, 5 и 6/ на км 401+691,90 по километража на АМ С. на Л. 3.2=397+000 по километража на АМ С., Л. 3.3, попадащ в обхвата на Л. 3.2, землище на [населено място].

С писмо изх. № ЕО-8/09.03.2023 г. /л.80/ на и. д. директора на Дирекция „ЕО, О. и ПЗ“ до директора на Дирекция „НСЗП“ е изискано становището му относно съответствието на проекта за ПУП ПП за доизграждане на ПВ „Кресна“ /пътна връзки № 4, 5 и 6/ на км 401+691,90 по километража на АМ С. на Л. 3.2=397+000 по километража на АМ С., Л. 3.3, попадащ в обхвата на Л. 3.2, землище на [населено място] с ИП, за което е проведена процедура по О., приключила с Решение по О. № 3-3/2017 г. на министъра на околната среда и водите.

С писмо изх. № ЕО-8/10.03.2023 г. /л. 81/ на директора на Дирекция „НСЗП“ и. д. директора на Дирекция „ЕО, О. и ПЗ“ е уведомен, че с оглед предоставена информация от Агенция „Пътна инфраструктура“ и при извършена проверка спрямо цифровите данни за обхвата на трасето на Л. 3.2 на АМ С., одобрено с Решение по О. № 3-3/2017 г. на министъра на околната среда и водите, е установено, че процесният проект за ПУП – ПП съвпада с одобреното трасе.

С оспореното писмо изх. № ЕО- 8/13.03.2023 г. на министъра на околната среда и водите до председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с копие до Министерство на регионалното развитие на благоустройството, е потвърдил, че за проект ПУП-ПП за доизграждане на ПВ „Кресна“ /пътна връзки № 4, 5 и 6/ на км 401+691,90 по километража на АМ С. на Л. 3.2=397+000 по километража на АМ С., Л. 3.3, попадащ в обхвата на Л. 3.2, землище на [населено място] не се изисква процедура по ЕО и ОС. Посочено е, че за ИП „Подобряване на трасето на Л. 3.2 на АМ „С.“ е проведена процедура по О., в рамките на която е извършена процедурата по ОС с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа Натура 2000. Процедурата е приключила с Решение по О. №3-3/2017 г. на министъра на околната среда и водите, с което с е одобрява осъществяването на ИП. Посочено е, че влязлото в сила Решение по О. №3-3/2017 г. е достатъчно основание за одобряване на проекта за ПУП-ПП.

Съдът счита, че подадената жалба е недопустима на основание чл. 159, т. 1 АПК. Съображенията за това са следните:

Писмо изх. № ЕО- 8/13.03.2023 г. на министъра на околната среда и водите има уведомителен характер и не представлява отказ по реда на чл. 88, ал. 1 ЗООС. По делото се установи, че писмо с изх. № О.-85/19.01.2017 г. на министъра на околната среда и водите взето решение да не се извърша ЕО за ПУП- ПП за обект „Автомагистрала „С.“ Л. 3.2, участък „К.-Кресна“. Предвид възможността по чл. 91, ал. 2 ЗООС компетентният орган е допуснал извършването само на една от оценките по глава шеста, а именно О. с ОС. Процесният проект за ПУП – ПП доизграждане на ПВ „Кресна“ /пътна връзки № 4, 5 и 6/ на км 401+691,90 по километража на АМ С. на Л. 3.2=397+000 по километража на АМ С., Л. 3.3, попадащ в обхвата на Л. 3.2, землище на [населено място], съвпада с трасето на АМ С., за което е било преценено

да се извърши и вече е проведена процедура по О. и ОС, приключила с Решение по О. № 3-3/2017 г. Процесният проект за ПУП – ПП е в съответствие с разгледаното и оценено ИП, предмет на решението по О.. Оспореното писмо съдържа единствено обобщена информация относно проведените до този етап процедури по ЗООС и не представлява индивидуален административен акт /ИАА/, подлежащ на съдебен контрол.

По отношение на жалбоподателите Д. В. В., А. Н. К. и З. В. С. е налице и основанието по чл. 159, т. 4 АПК за прекратяване на производството. Лицата са посочили, че правният ми интерес се основава на чл. 55 КРБ и характера на проекта на обект с национално значение. Дори да се допусне, че оспореното писмо представлява ИАА, същият по никакъв начин не рефлектира пряко и непосредствено върху правната сфера на жалбоподателите- физически лица. Процесното писмо не засяга техни права и законни интереси, нито създава задължения за тях. Следва да се посочи, че чл. 9, ал. 2 и ал. 3 от О. конвенция не обуславят безкритичното и автоматично признаване правото на съдебно оспорване за всеки субект. Конвенцията предоставя правна възможност, но не изключва доказването на пряк и непосредствен правен интерес, съгласно чл. 120, ал. 2 КРБ и чл. 147, ал. 1 АПК, което в случая не е сторено. (така и Определение № 5363 от 22.05.2023 г. на ВАС по адм. д. № 4180/2023 г.)

По изложените съображения и основание чл. 159, т. 1 и т. 4 АПК, Административен съд София град, 24 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от Сдружение за дива природа „Б.“, Д. В. В., А. Н. К. и З. В. С. срещу писмо изх. № ЕО- 8/13.03.2023 г. на министъра на околната среда и водите.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4409/2023 г. по описа на Административен съд София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

На основание чл. 138 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: