

# РЕШЕНИЕ

№ 6787

гр. София, 08.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

С молба от 12.10.2023г. жалбоподателя Б. Л. Д., чрез адв. Д. Д. моли за поправка на ОФГ в Решение № 7509/08.12.2022г. по адм.дело № 749/2022г. на Административен съд София-град, тъй като Съдът по погрешка при изписване на презимето на жалбоподателката Б. Л. Д. е изписано погрешно презимето Л..

Съдът се е произнесъл с Решение № 7509/08.12.2022г. по адм.дело № 749/2022г. на Административен съд София-град, като: ОТМЕНЯ по жалби на Б. Л. Д. и А. В. Д. от [населено място], [улица], чрез адв. Д. Д., срещу Откази по издаване на лични карти с вх. № № 18595/07.012.2021 г., и № 18596/07.012.2021 г., обективирани в писмо с рег. № 513000-871 от 06.01.2022 г на началника на отдел „Български документи за самоличност“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

ВРЪЩА административната преписката на началника на отдел „Български документи за самоличност“ при Столична дирекция на вътрешните работи за продължаване на действия по подадените заявления съобразно мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Б. Л. Д. и А. В. Д. от [населено място], [улица] общо сумата от 520 (петстотин и двадесет) лева, представляваща разноски по делото.

Молбата е допустима, депозирана в срок, като Съдът е разпоредил препис да се връчи

на ответника, за становище. В срока даден от съда не е постъпило становище. Разгледана по същество молбата е основателна.

Съдът по повод молбата от 12.10.2023г. на жалбоподателя Б. Л. Д., чрез адв. Д. Д. констатира, че в мотивите и диспозитива на Решение № 7509/08.12.2022г. постановено по адм.дело № 749/2022г. на Административен съд София-град е допусната писмена грешка при изписване на името на жалбоподателя Б. Л. Д.. Действително, при изписване на името на жалбоподателката Б. Л. Д. е изписано погрешно презимето Л., вместо Л..

Съгласно чл. 175, ал.1 от АПК съдът, освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка /ОФГ/ е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда. В случая има явно несъответствие между изписване на презимето на жалбоподателката в мотивите и изразената в диспозитива воля на съда, поради което е налице ОФГ.

Водим от горното и на осн. 175 от АПК, Съдът

#### Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 7509/08.12.2022г. по адм.дело № 749/2022г. на Административен съд София-град, като навсякъде в мотивите и диспозитива на решението ВМЕСТО: Б. Л. Д. ДА СЕ ЧЕТЕ: Б. Л. Д..

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред ВАС чрез АССГ.

При влизането му в сила да се отбележи върху самото решение и преписите видно от чл.175, ал.2 от АПК, както и да се прецени за отразяване в информационната система на съда по номера на делото, доколкото в същото следва да присъства не само поправящото решение, но и поправеното.

СЪДИЯ:

