

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят „Ай Газ България“ ЕАД: редовно призован, не се явява процесуален представител.

На 13.02.2026 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. Н.-Е., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2026 г. молба от адвокат В. – процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата и доказателствените искания; прави искане да бъде задължен ответника да представи в цялост административната преписка; моли да бъде

допусната съдебно счетоводна експертиза, като му бъде дадена възможност да формулира конкретни въпроси. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване докладваната молба на юриконсулт Н..

Юриконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата, събрани при първоначалното разглеждане на делото, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза. По отношение искането за представяне на административната преписка в цялост, считам същото за некоректно обосновано, тъй като преписката е окомплектована в цялост и представена по опис. Ако жалбоподателят счита, че има непредставени документи, то следва да ги индивидуализира. Във връзка с направеното искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза не мога да взема отношение доколкото не са формулирани въпроси. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата, събрани при първоначалното разглеждане на делото, включително приетата съдебно-счетоводна експертиза по административно дело № 11466 по опис за 2024 година на Административен съд - София-град, 9 състав.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок считано от получаване на съобщението да депозира писмена молба с препис за насрещната страна, в която да формулира конкретни въпроси към поисканата от него съдебно-счетоводна експертиза.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.03.2026 година от 09:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: