

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. З. А. - СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В ГРУПА О., СЕКТОР ОП В 09 РУ ПРИ СДВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от М. Б. Б. чрез адвокат А. Т. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 25-4332-004092/744/04.08.2025г. по чл.171, т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Г. З. А.– старши полицай в група „О“, сектор „ОП“ в 09 РУ при СДВР, с която на М. Б. Б. е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.10.2025 г. молба от адв. Т., процесуален представител на жалбоподателя, с която се прави искане да не се дава ход на делото в съдебното заседание и същото да бъде отложено за друга дата, тъй като от ВМА са им дали информация, че поради голямата натовареност в лечебното заведение резултатът от кръвната проба на жалбоподателя все още не е готова и че в момента се изследват кръвните проби дадени през април месец 2025 г.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Административната преписка е представена в цялост, но имам да представя доказателства относно компетентността на издателя на акта. Представям три заповеди, две министерски и една на СДВР и удостоверение

за компетентност. По отношение на искането на жалбоподателя за отлагане заради резултатите от ВМА, считам същото за неотнoсимо.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес от ответника доказателства, като допълнение на преписката.

ДАВА възможност на жалбоподателя, да се снабди с исканата справка от ВМА за резултатите от кръвната проба на жалбоподателя, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.11.2025 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: