

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. К. Г., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА днес постъпила молба от жалбоподателката.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Г. – С разпореждане за насрочване на делото, което ни е връчено, сте дали указания и на двете страни. Искам да знам дали ответникът е изпълнил указанията, но няма становище. Искам да се убедя в какво се изразява оспорването на жалбата и не ми е ясна позицията му, формално ли ще оспорва, или ще има някакви доводи.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Г., че е право на ответника да прецени дали да представи писмено становище, или не.

АДВОКАТ Г. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата на посочените основания и доводи, както и да съобразите поотделно и в съвкупност доказателствения материал, който да приемете за относим към спора. Претендирам разноски за държавна такса. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Считам, че обжалваният акт – писмо на ДНСК, не представлява индивидуален административен акт и жалбоподателката не разполага с правно защитен интерес по смисъла на закона да го обжалва. Считам, че исканата информация от същата представлява служебна информация, касаеща дейността на Н., чието съдържание е предназначено единствено и само за служебно ползване.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Г. – Считам за изцяло неоснователни доводите на ответника, тъй като освен личен интерес аз имам такъв по силата на Конституцията като адвокат да защитавам права и законни интереси на гражданите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 10-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

Да се издаде препис от протокола на адвокат Г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: