

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4203** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А. – редовно уведомено, не се явява. Представена е молба.

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. А.-Ж., представена на 25.01.2022 г., с която същата заявява, че не е успяла да изготви заключението. Снабдила се е с необходимата информация и моли да ѝ се даде възможност да представи заключение в следващо съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение в срок до следващото съдебно заседание, за което

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2022 г. от 10,00 ч., за която дата СГП се считат за редовно уведомени, с оглед присъствието в днешното съдебно заседание, а останалите – уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице Е. В. А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: