

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10686** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.27 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Х. С. В. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Д. Н. Т. – В. редовно призована, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА показва личната си карта и е видно, че фамилията ѝ е Т. – В..

ДА СЕ КОРИГИРА списъка със страните и да се отрази правилно фамилията ѝ.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К.-И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата.

ДОКЛАДВА: Уточняващи жалби на л.113, л.114 и л.134.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника по жалбата на л.5.

ДОКЛАДВА: Определение по възражението на ответника за просрочие на жалбата/л.122/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателите с молби на л.114 и л.134.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молби на л.65 и л.118.

ДОКЛАДВА: СЪДЪТ е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.32, л.65, л.113, л.114 и л.122.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест на осн. чл. 170, ал.2 АПК, като следва да докажат наличието на фактически основания да им бъде издаден желанието от тях административен акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – В кориците по делото няма доказателство, че жалбоподателите са съпрузи. Може ли в съдебно заседание жалбоподателката да каже дали са съпрузи.

СЪДЪТ ВЕЧЕ УСТАНОВИ от личната карта на жалбоподателката, че фамилното ѝ име е Т. – В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Потвърждавам, че сме съпрузи с другия жалбоподател от 1974 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Искам да направим уточнение днес- какво точно е получила жалбоподателката на 28.07.23г, когато твърдим, че сме ѝ връчили акта/л.107/?

СЪДЪТ предоставя на виждане на жалбоподателката л.107 от делото, на който е изписан ръкописен текст

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Мисля, че аз съм го написала, но не помня какво съм получила.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля съдът да отмени становището на Министерство на културата в частта, в която те не съгласуват нашия инвестиционен проект, защото се позовават на чл.161, ал.1 ЗКН, но осъществяването е действие, а инвестиционният проект е желание.

ОТВЕТНИКЪТ - Считам жалбата за недопустима и неоснователна поради доводите, които съм депозирала в становище по делото, които ще развия пак в писмени бележки. Проектната документация в следваща фаза – инвестиционен проект, следва да бъде изготвена въз основа на решенията в протокол за приключена процедура по чл.158а от ЗКН.Ще представя писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: