

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **8208** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на И. Д. И., ЕГН [ЕГН], , чрез пълномощника си адв. П. А. В., с адрес за призоваване С. 1113, [улица] срещу Държавен Фонд „Земеделие“.

Твърди се, че ищецът е претърпял имуществени вреди в размер на 10 763,89 лв. от административен акт - Решение № 23/112/09394/3/01/04/01 от 23.07.2018 г. за налагане на финансова корекция с изх. № 01-220- 6500/106 от 23.07.2018 г. (РФК с И.. № 01-220-6500/106 от 23.07.2018г.), с което е отказано изплащане на финансовата помощ, представляваща второ плащане по Договор № 23/112/09394 от 13.05.2014 г. по мярка 112 „Създаване на стопанства на млади фермери и е определена финансова корекция в размер на 48 892 лева, който е бил отменен с окончателно Решение № 10549/19.10.2021 г. на Върховния административен съд (ВАС), Четвърто отделение, по адм. д. № 5751/2021 г., с което е потвърдено и оставено в сила Решение № 1559 от 12.03.2021 г. по адм. дело № 10894/2020 г. на Административен съд София - град (АССГ), Трето отделение, 66-ти състав, с което се отменя РФК с И.. № 01-220-6500/23.07.2018 г. на директора на ОД - С. град на ДФ „Земеделие“ за налагане на финансова корекция и с което е отказано изплащане на второ плащане по Договор № 23/112/09394 от 13.05.2014 г., като е определена финансова корекция в размер на 24 446 лева на основание чл.73, ал.1 от ЗУСЕСИФ.

От съда се иска ответникът да бъде осъден да заплати на И. И. сумата от 10 763,89 лв., представляваща законна лихва върху сумата от 24 446,00 лв. за периода от 14.10.2017 г. до 14.02.2022 г.

Моли се ДФ „Земеделие“ да бъде осъден да заплати на И. Д. И. мораторна лихва върху сумата от 10 763,89 лв., считано от 15.02.2022 г. до датата на завеждане на исковата молба, както и законна лихва върху претендираното обезщетение от датата

на депозиране на исковата молба до окончателното му изплащане
Претендират се съдебни и деловодни разноски и адвокатско възнаграждение.
Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.
Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за
твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен
административен акт.
На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.
Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал.
2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен
ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия
адрес на увредения.
Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на
основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на
препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им
на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и
последниците от неподаване на отговор.
Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд
София–град, I отделение, 19-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и приложенията да се изпратят на Държавен Фонд
„Земеделие“ и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в
едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва
да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Държавен Фонд „Земеделие“ и СГП.

По направеното в исковата молба доказателствено искане в т. II, съдът ще се произнесе след получаване отговора на ответника.

Да се изкиска от АССГ, Трето отделение, 66 състав за послужване административно дело по адм. дело № 10894/2020 г.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.