

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на А. А. В. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. Д. Д. от САК, съгласно приложено пълномощно на л.7 от делото, срещу заповед № Т-2182/04.10.2021г. на органа по назначаването в МВнР за преназначаване от длъжност.

Жалбата е заведена с вх. № 36570/27.10.2021г., но по преписката е приложен пощенски плик от жалбоподателя до административния орган с дата на пощенското клеймо от 25.10.2021г. предвид на което жалбата следва да се счита за подадена на последната дата. Предвид датата на връчването на заповедта -11.10.2021г. и датата на депозиране на жалбата – 25.10.2021г., то е спазен чл.149, ал.1 АПК и жалбата е в срок. Към жалбата са приложени писмени доказателства, с жалбата е направено искане до съда за изменение на оспорената заповед в частта относно определената основна заплата, изложени са подробни правни и фактически основания по твърдението за незаконосъобразност.

Жалбата е редовна по смисъла на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Същата е и процесуално допустима като подадена в срока за обжалване по чл.149, ал. 1 от АПК и от лице, с правен интерес от оспорването по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу акт, който подлежи на оспорване пред съд по чл. 124, ал. 1 от ЗДСл, като след служебна проверка на съда, не са налице останалите предпоставки за недопустимост на жалбата по смисъла на чл. 159 от същия кодекс, а именно – оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанията по друго висящо дело пред същия съд. Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи разглеждането ѝ в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като ги конституира служебно, на основание чл.

157 във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК. Твърденията на ответника за недопустимост поради просрочие и невнесена държавна такса са неотнормими. Последната не се дължи съгласно чл. 126 от ЗДСл.

На ответния административен орган, не следва да му се изпрати препис от жалбата, тъй като е изпратена на него за комплектоване на преписката, а приложения препис от жалбата е задържан. Следва да му се укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

С жалбата са представени доказателства, съставляващи част от административната преписка, с жалбата са направени искания по доказателствата.

Преписи от становище на ответника от 03.11.2021г. с искане за оставяне на жалбата без разглеждане поради изложени съображения за нейната неоснователност и недопустимост, следва да се изпратят на съответната друга страна.

Предвид изложеното, Административен съд С.-град, Първо отделение, 12 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 21.02.2022г. 09:30ч., за която дата и час да се призоват страните.

Конституира страни по делото по оспорването на Заповед № Т-2182/04.10.2021г. на органа по назначаването в МВнР

1. Жалбоподател А. А. В. с адрес в [населено място].

2. Ответник- органа по назначаването в Министерството на външните работи, със седалище в [населено място].

ПРЕПИСИ от становище на ответника от 03.11.2021г. да се връчи на жалбоподателя. УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на процесното оспорване, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, съответно, че жалбоподателя носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

