

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9383** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „БЕЗМЕР ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Г. и адв. М.,
редовно упълномощени с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован,
представлява се от юрк. Р. и юрк. М., редовно упълномощени с пълномощни от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор В..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 08.04.2025г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му: В. Г. П. 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните. и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Правя корекция на стр. 20 от заключението количествата произведена ел. енергия за период 01.07.2023 -31.12.2023 да се чете 2670,088. За следващия период 01.01.20024 – 30.06.2024 количеството е 2776,464. На следваща страница за периода от 01.05.2024 г – 30.06.2024 г. е 1201,488. Не са пренесени коректно.

Изискалата съм протоколи за произведена електрическа енергия, за да изготвя заключението.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1840,00 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от бюджета на съда. Издаде се РКО.

ЮРК. М.: Представям молба с формулирани въпроси за допускане на допълнителна експертиза. Прилага се съответната премия и затова изискваме изчисление за периода от 01.05.2024 г. до 30.06.2024 г.

АДВ. Г.: Искането за допълнителна експертиза следва да бъде удовлетворено.

Първо и второто тримесечие на 2024 г. са в миналото. Ако бяхме 31.12.2023 г. и регулаторът съобрази законовото съображение на чл. 31, ал 2 от ЗЕ, но ние сме в 2025 г. и в момента се опитваме на прогнозираме вреди, те са факт. Първото шестмесечие на 2023 г. е изтекло и знаем какви да били реалните пазарни цени и да гадаем с колко би се отклонил и би ли ги познал няма смисъл, това е излишно утежняване на процеса.

В отговор на поставения въпрос, каква би била прогнозната цена на шестмесечието на 2024 г., вещото лице е взело предвид данни, които дават основание за начало на процедурата за изменение на ценово решение и не се казва, че това са двете данни, които следва да се съобразят за стартиране на процедурата. КЕВР следва да вземе предвид всички данни, както са посочени в стр . 9 в заключението на вещото лице. Тази прогноза остава прогноза, която не е вярна. Все едно да прогнозираме вреди, законът и правото на ЕС изисква да са сигурни, а не прогнозни.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за допълнителна експертиза следва да го оставите без уважение.

СЪДЪТ счит искането за допускане на допълнителна експертиза за допустимо с оглед разпределената доказателствена тежест в процеса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна експертиза с въпроси, формулирани в молбата на ответника, представена днес
ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Г. П..

ДОКЛАДВА писмо от № Е-12-08-07- 6 от 10.02.2025г. от КЕВР с представена информация за постигнати цени на базови продукти на ЕЕБ за българския борсов енергиен пазар за първата четвърт на 2024 г. и помесечни фючърси за месеците 11 и 12 2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от 20.02.2025 г. от БНЕБ ЕАД с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДА писмо от 24,02,2025 от КЕВР с предоставено становище, с препис за ищеца.

ДОКЛАДВА молба от 07,03,2025 от ищеца, за получените преписи

АДВ Г.: Представям протоколи за произведена електрическа енергия от ФЕЦ експлоатирана от ищеца, използвани от вещото лице при изготвяне на приетото днес заключение.

ЮРК. М.: Представям писмо с данни представено на вещото лице от 14.04.2025 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се примат представените писмени документи.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от № Е-12-08-07- 6 от 10.02.2025г. от КЕВР с представена информация за постигнати цени на базови продукти на ЕЕБ за българския борсов енергиен пазар за първата четвърт на 2024 г. и помесечни фючърси за месеците 11 и 12 2023 г.

ПРИЕМА като доказателство писмо от 20.02.2025 г. от БНЕБ ЕАД с представените писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното писмо от 14.04.2025 г. с изх. № Е 12-00-112 от 14,04,2025 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес протоколи за произведена електрическа енергия от ФЕЦ експлоатирана от ищеца.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.07.2025 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: