

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10981** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване на второ четене в 9:29 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Х. Х.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрк. Л. Н., с представено днес пълномощно по делото.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – прокурор Милен Ютеров.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е във връзка с определение на съда от 27.12.2019 г., с което съдът е отменил дадения ход по същество и е указал на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ представяне на писмени доказателства по спора. Същите писмени доказателства са представени по делото, постъпили в съда на 17.01.2020 година, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора постъпилите в съда писмени доказателства от ответника по спора от 17.01.2020 година.

ЮРК. Н.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. На първо място лишените от свобода имат законната възможност съгласно Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража да подават молби и жалби. Това, че ищецът е счел, че му е необходима специализирана помощ е негово право, но разноските би следвало да са за негова сметка. Освен това от представените пълномощни по делото, по които ищецът претендира претърпените имуществени вреди, не се установява, че същите вреди са причинени именно от този отменен административен акт или че са заплатени конкретно за този отменен административен акт, поради което също смятам, че следва да оставите без уважение исковата му претенция. Моля да оставите исковата молба без уважение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН, а ако се претендират разноски по това дело, то правя възражение за прекомерност, тъй като в единственото проведено открито съдебно заседание не се е явил процесуален представител на ищеца.

ПРОКУРОР Ю.: Считаю, че исковата молба е неоснователна и недоказана, поради което моля да същата бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: