

Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ А., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от заседанието от 22.10.2019 г. съдът е дал възможност на ответника да представи документите, посочени в молбата на жалбоподателя от 10.10.2019 г., както и доказателства за валидността на електронните подписи, с които са подписани документите в ревизионното производство.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Доказателства относно валидността на електронните подписи са представени по делото като диск за веществени доказателства и писмени доказателства. Във връзка с направеното оспорване, моля да ни дадете възможност да представим още доказателства, спрямо възраженията на насрещната страна. Също така моля да ни дадете възможност да представим и другите доказателства, за които се твърди, че не са представени в АССГ.

На въпроси на съда ЮРИСКОНСУЛТ А. каза: Не сме готови и организационно не можахме да се справим. Моля да ни дадете кратък срок, в който с писмена молба да представим и двете доказателства – поне 5-дневен срок. По делото има представен диск, в който има всичко, свързано с електронните подписи, като след диска има

приложени проверки за валидността на електронните подписи. Отделно от това в сайта на доставчика, който предоставя електронните подписи може да се направи проверка по всяко време за валидността на всеки един от електронните подписи за съответния издател, от коя дата до коя дата е валиден. Информационно обслужване е софтуер за проверка, а доставчикът мисля, че е Борика, но не съм сигурен, защото го смениха и не знам в коя група е.

АДВОКАТ И.: Нямам възражения, въпреки че от 22.10.2019 г. мисля, че имаше предостатъчно време. Смятам, че същите доказателства имат съществено значение за изясняване на спора по същество от правна и фактическа страна, за това моля да определите срок, в който вече да ги представят.

СЪДЪТ по доказателствата и във връзка с изявлението на процесуалния представител на ответника констатира, че доказателства за валидността на електронните подписи са налични по делото, както и съществува възможност за извършване на проверка на същите, поради което не счита, че ответникът следва да бъде задължаван повторно допълнително да представя други доказателства за валидността на електронните подписи.

По отношение на останалите доказателства, за които съдът е дал възможност на ответника да ги представи с протоколно определение от предходното съдебно заседание, а именно документите, посочени в молбата на жалбоподателя, постъпила в съда на 10.10.2019 г., СЪДЪТ

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи посочените документи, като му

УКАЗВА за последиците от непредставянето им в срок, а именно, че в случай че не бъдат представени в посочения срок, съдът ще се произнесе без тези доказателства.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2020 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: