

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. С. Д. – уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д.

Ищецът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА две молби от ищеца с искане да се примат всички писмени доказателства, да се изслуша свидетелят, както и да се допусне СПЕ.

ДОКЛАДВА и молбата, с която се прави доказателствено искане за оглед на помещението.

Ищецът: Поддържам ИМ и всички доказателствени искания. Подсигурих съм свидетелката.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства. Да се изслуша свидетелката. Възразявам относно оглед на помещението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените писмени доказателства към ИМ.

По искането за оглед приема, че не следва да го уважава. Не може да се прави оглед на помещение във връзка с периода от време, който е изминал, а именно касае се за почти 5 години. Може да се попита ответникът да посочи какво е обзавеждане в съответното помещение и дали оспорва факта, че в посоченото помещение има

посоченото обзавеждане.

Не следва да допуска СПЕ. На ищеца се поставиха въпроси и се даде възможност да заяви дали има документи непосредствено след освобождаването му, които да констатират физическото му състояние на база, на което да се направи някаква връзка с причинените в последствие психологически травми. За същото е допуснат свидетел. Вещите лица не могат да отговарят на хипотетични въпроси. Първо ще се изслуша свидетелят. Ако ищеца има някакви медицински доказателства във връзка с физическото си състояние, след излизане от въпросното помещение ще се прецени дали да не бъде допусната съответната експертиза. С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за оглед.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на експертиза по посочените мотиви.

ДОПУСКА до разпит свидетелката.

Снема самоличността на свидетелката по представена лична карта:

Д. В. С. на 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупредена свидетелката обеща да каже истината.

Свидетелката: Познавам Д. Д.. Познавам го от 2000 г. Дълги години имахме общ бизнес. Знам за задържането му през 2019г. На 13.03.2019г., в късния следобед, мисля че към 17.00-17.30ч. той дойде при мен в окаяно състояние. Изглеждаше много уморен, смачкан, вонеше на мръсотия и сплъстен цигарен дим. Очите му бяха зачервени. Каза, че се чувства ужасно, не беше на себе си. Говореше притеснено, много кашляше и имаше позиви за храчене постоянно. Поиска ми салфетки, тоалетна харти и кошче, защото храчеше постоянно. Каза, че е бил в нечовешки условия. Бил е в килия, в която не е имало къде да легне, защото това нещо, което е било предназначено за лягане е било от метални тръби с голямо разстояние между тях без дюшеци и завивки. Каза, че полицаите са пушили постоянно. Било е много студено в килията и е било много мръсно. Той каза, че самата килия, в която е бил е миришела ужасно и е било много мръсно и не е имало никакво проветрение. След този случай той се промени стана потиснат, мрачен. Ядосваше се и стана много раздразнителен и отчаян. Обзе го отчаяние и не можеше да си намери място, че е възможно такова нещо да му се служи и му се е случило. Той не може да спи. Понеже ми изпраща документи забелязах, че имейлите, които изпраща ги изпраща в 3-4 ч. през нощта. В тази връзка той каза, че се буди от кошмари и не може да спи и чете юридическа литература за да може да се защити. Той има разширени вени и тромбофлебит, които се влошиха. Каза, че не е имал лекарства в себе си. Той много държи на закона и никога не е имал проблеми с правосъдието. Той изпитва страх, че могат отново да го задължат и да го убият. Знам, че той е търсил подкрепа от правозащитни организации и че се е обръщал към медиите. Председател съм на фондация „Родителски и детски права“.

Свидетелката, на въпроси на ищеца: Д. стана затворен, неконтактен, стана саможив, трудно започна да се изразява. Промени си начина на живот. Преди ходеше по планините, беше планинар.

Ищецът: Нямам въпроси, но твърдя, че това беше отвличане.

Прокурорът: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да задължи 1 РПУ да посочи в съответното арестантско помещение какво е обзавеждането, вярно ли е че в същото има легло направено от тръбна конструкция, без матрак и без завивки.

Следва да задължи СДВР да представи информация дали ищецът има полицейска регистрация, както и да се изиска свидетелство за съдимост от СРС.

С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА 1 РПУ - С. да посочи в съответното арестантско помещение какво е обзавеждането, вярно ли е, че в същото има легло направено от тръбна конструкция, без матрак и без завивки.

ЗАДЪЛЖАВА СДВР да представи информация дали ищецът има полицейска регистрация.

ДА СЕ ИЗИСКА свидетелство за съдимост от СРС.

Ищецът: Моля на основание чл. 229, ал. 5 ГПК делото да се спре и материалите да се изпратят на компетентния орган.

Прокурорът: Искането е неоснователно.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от протокола на ответника да изрази становище по искането за спиране в седмодневен срок от получаване на съобщението, след което делото да се докладва в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.02.2025г. от 14.50ч., за която дата и час страните уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи доказателства - съдебно удостоверение за освидетелстване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: