

РЕШЕНИЕ

№ 7643

гр. София, 05.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **8557** по описа за **2013** година докладвано от съдия Юлия Тодорова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Касаторът Митница Столична обжалва в настоящото производство Решение без дата от на Софийски районен съд, НО, 14 наказателен състав по нахд № 20194 от 2011г.

Поддържа се, че оспореното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон, същото е необосновано.

Счита, че е налице съществено процесуално нарушение, тъй като неправилно бил определен началния срок, от който следва да тече по чл.34, ал.1 от ЗАНН, в случая от 14.07.2010 г. Също така, към момента на установяване на нарушението, макар и бидейки държавни органи, действащи в условията на обвързана компетентност, митническите и полицейските органи, действали паралелно. Поради това следвало да се приеме, че нарушението е установено с откриването му от поне единия от двамата.

Поддържа и, че за времето на образуваното досъдебно производство по пр. пр. № 45903 от 2010г., следва да се счита, че давностният срок по чл.34 от ЗАНН, е спрял.

При горните фактически твърдения моли съдът да отмени оспореното решение на Софийски районен съд.

Ответникът по касация редовно и своевременно призован за съдебно заседание се явява и моли съдът да остави в сила оспореното решение на Софийски районен съд.

Представителят на Софийска градска прокуратура – Прокурор Никова счита, че жалбата е неоснователна и моли да се отхвърли като такава.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна.

Установява се, че с Решение без дата от на Софийски районен съд, НО, 14 наказателен състав по нахд № 20194 от 2011 г. е отменено наказателно постановление № 1242/04.05.2011 год. на зам.Началник Митница Столична, с което за нарушение на чл.123, ал.1 ЗАДС, на основание чл.123, ал.1 и чл.124, ал.1 от с.з. на А. А. А. от [населено място], е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева и са отнети в полза на държавата следните вещи: 6 бр. кутии цигари R. V.; 7бр. кутии цигари M. C.; 10 бр. кутии цигари P. K. S. ; 6 бр. кутии цигари S. T.; 3 бр. кутии цигари M., 3 бр. кутии цигари S..

Настоящата съдебна инстанция намира, че Софийски районен съд правилно е установил фактическата обстановка, която кореспондира със събраните и обсъдени по делото гласни и писмени доказателства, която не е спорна. Така се установява, че на 14.07.2010 год. около 08.30ч. служители на 02 РУП-СДВР извършили проверка на жалбоподателя. която стояла пред бл.39 в кв.Свобода, [населено място] и държала черен найлонов плик. При проверката установили, че А. държала в плика 35бр. кутии цигари без валиден акцизен бандерол. Вещите били предадени с протокол за доброволно предаване. На 13.12.2010 год. срещу А. бил съставен АУАН № 1187 от 13.12.2010г., въз основа на който и материалите по преписката адм.наказващият орган издал оспореното НП. С последното на жалбоподателя било наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева. и вещите, предмет на нарушението са отнети в полза на държавата.

В конкретния случай с Постановление от 19.11.2010г. на Районна прокуратура [населено място], по пр. преписка №30476 по описа на 02 РУП на СДВР и пр. преписка №45903 от 2010г. по описа на СРП, е отказано образуването на наказателно производство против А. А. А. и е прекратено същото. Постановлението е съобщено на митническите органи на дата 26.11.2010г. с писмо вх.№ 7103-0183 по описа на Митница Столична.

Според нормата на чл.36, ал.2 от ЗАНН административнонаказателната преписка е било възможно да се образува и без АУАН, тъй като производството е било прекратено срещу лице и препратено на наказващия орган, т.с. не е необходимо да се състави АУАН № 1187 от 13.12.2010г. Затова НП следва да се издаде в 6 месечния срок, считано от датата, на която е издадено постановлението за отказ да се образува наказателно производство, а досъдебното такова е прекратено с него.

В случая НП е издадено на дата 04.05.2011г., в рамките на законоустановения срок.

Дори и да се приеме, че отказът да се образува наказателно производство е извън хипотезата на чл.36. ал.2 ЗАНН, то началната дата на срока по чл.34, ал.1 от ЗАНН и от значение за митническия орган, ще е тази, на която същият е получил материалите по прокурорската преписка, а това е 26.11.2010г. АУАН е съставен на 13.12.2010г., което е в рамките на 3 месечния преклузивен срок по чл.34, ал.1 от ЗАНН. Затова и в този случай не се констатира установеното от въззивния съд нарушение на административнопроизводствените правила при издаване на акта.

Обжалваното решение без дата от на Софийски районен съд, НО, 14

наказателен състав по нахд № 20194 от 2011г., е неправилно и незаконосъобразно и като такава следва да се отмени, тъй като е налице касационното основание по чл.348, ал.1, т.1 от НПК. Делото трябва да се върне на Софийски районен съд за разглеждането на по същество на жалбата, подадена от А. А. А. против наказателно постановление № 1242/04.05.2011 год. на зам.Началник Митница Столична.

Водим от горното Административен съд София-град, VIII-ми касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение без дата на Софийски районен съд ОТ 2012 година, НО, 14 наказателен състав по нахд № 20194 от 2011г., с което е отменено наказателно постановление № 1242/04.05.2011 год. на зам.Началник Митница Столична, като вместо него

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за разглеждане на жалбата по същество от друг съдебен състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.