

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Й. Б. – редовно уведомена - се представлява от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че писмото до третото неучастващо по делото лице [фирма] с определение по чл. 192 ГПК е върнало в цялост с отбелязване, че получателят е непознат на адреса.

АДВ. Ч.: Моля да ми дадете възможност да уточня адреса на третото лице. Водя допуснатия ни свидетел. Днес ще представя допълнителни писмени доказателства копия от стр. 22 и 23 от трудова книжка на жалбоподателката, предизвестие № 2 и заповед за прекратяване на трудово правоотношение на И. Б.. За сравнение представям трудовата книжка в оригинал.

ЮРК. П.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ извърши сравнение между представеното копие от стр. 22 и 23 от трудова книжка и оригинала на същата.

КОНСТАТИРА идентичност между оригинала на трудова книжка на И. Й. Й. с дата на раждане 04.06.1966 г. в [населено място] и представените копия на стр. 22, 23 от същата.

ВЪРНА оригинала на адв. Ч..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание копия от страници на трудова книжка №№ 22 и 23, предизвестие № 2 към трудов договор от 25.02.2013 г. до И. Й. Б. и заповед № 82/04.05.2015 г. на управителя на [фирма].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. в 14-дневен срок от днес да посочи актуален адрес на третото неучастващо лице [фирма].

ЮРК. П.: Представям писмени доказателства под опис, с препис за жалбоподателката. Относно днес представените заповед и предизвестие, моля да задължите жалбоподателката да представи уведомлението по чл. 62 КТ при сключване на трудовия договор, както и самия трудов договор за следващото съдебно заседание, както и оригиналите за справка.

АДВ. Ч.: Моля да ми дадете възможност в 14-дневения срок да взема становище и да представя всички документи, с които разполагаме в оригинал.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да изрази становище по повод представените с молбата на ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя до следващото съдебно заседание да представи уведомлението по чл. 62 при сключване на трудовия договор, както и самия трудов договор, включително и в оригинал за справка

АДВ. Ч.: Ако е спорно, че доверителката ми не е работила при „Май куриер“, моля да имате предвид, че и при справка в системата на НАП и НОИ излиза, като справка, от която е видно от кога е работила там и кога е прекратено трудовото правоотношение.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

П. А. П. – 39 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. П.:

Познавам И. Й. Б.. Работили сме заедно повече от 10 години в куриерска фирма. Беше

една фирма, но с времето си смени имената няколко пъти. Беше „Ню експрес“, после „Ню експрес мейл и карго“, „Д. експрес“, след това е вече „Май куриер“. И. работеше на длъжността куриер, като мен. Ц. офис на фирмата се намираше на В., 75. След време се премести малко по-встрани на ул. Ц. А., 69. Сутрин отиваме в офиса, разпределят се пратките по райони. Всеки куриер си има район - зона, взима пратките и ги разнося. И. отговаряше за район „О.“, а аз за Центъра. Аз не помня точно до кога работех там, защото през 2014 г. паднах с колело, приеха ме в болница по спешност и 1,5 – 2 години съм отсъствал. Нямам спомен докога работех в дружеството, мисля, че до 2016 г. Напуснах по собствено желание. За И. Б. не знам. Напуснах защото забавяха заплати, няколко пъти ме връщаха да презаверявам болничните листове, като сменяха имената на фирмата и видях, че нещата не вървяха добре. Документите за прекратяване на договора ги оставях в офиса в „Човешки ресурси“. Беше в интервала между К. и Нова година, след което пак оттам си ги взех. Звъннаха по телефона и казаха, че са ми готови документите, да отида и да си ги взема. Горедолу бързо станаха нещата.

На въпроси на юрк. П., СВИДЕТЕЛЯТ: Да, работих с И. Б.. Аз започнах работа около 2003 г. И. дойде малко след мен. Работехме в един и същи офис, но отговаряхме за различни райони. Представих си документите в „Човешки ресурси“ на „Май куриер“ в нов офис. Аз бях отсъствал, защото бях в болница. В този период са наели помещение в „М.“, не знам точния адрес, но там си оставих документите. Малко след това са наели помещение на ул. Златен рог, 16, като са закрили офиса в „М.“. Разполагам с част от документите за трудовите ми правоотношения, но от „Май куриер“, като прерових, нямам никакви документи.

На въпроси на адв. Ч., СВИДЕТЕЛЯТ: Просто не можах да намеря документи, иначе съм разписвал документи. Длъжностна характеристика не си спомням да съм подписвал, последната отпуска си я ползвах като предизвестие, тя ми беше оформена от дружеството. Оставих си документите, подадох си молба за отпуска и след отпуската, отидох да си взема документите. Доколкото имам спомен имаше присъствена форма, кой кога е на работа, с колко пратки излиза, кога се връща, колко разноса е направил за деня. Не знам дали в момента дружеството работи. На тези адреси, за които имам информация, че се е подвизавала фирмата, вече я няма. На „Златен рог“ са били поне две години след подаване на документи. Не на всички работници на „Май куриер“ бяха изплатени заплатите и затова повечето пожелаха да напуснат. Забавяха заплатите поне 1,5 - 2 месеца. Плащаха ни на ръка. Плащаха ни през няколко дни, според това, което влиза във фирмата като финанси, разпределят ги и горедолу през няколко дни - в пликче. Дружеството имаше счетоводство. Нямам спомен как се казваше касиерът.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.01.2021 г., от 14,45 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: