

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТОЛИЧЕН ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТ“ ЕАД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Е. Г. И Г. А., редовно
призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С., редовно призован, се
представява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Б. Ч., редовно призован, се явява лично,
представява се от адв. Н. преупълномощен от адв. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 06.01.2025 г. писмен отговор на жалбата от процесуалния
представител на заинтересованата страна с приложени към него писмени
доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.01.2025 г. заявление от адв. М. с приложено към него
пълномощно и списък на разноски.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.01.2025 г. заявление от адв. М. с искане да бъде
приобщено по делото решението по административно дело № 6880/2023 г. по описа

на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.01.2025 г. заявление от адв. М., с което прилага допълнително споразумение към трудов договор на заинтересованата страна.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н.: Оспорвам жалбата като напълно неоснователна и неправомерна. Поддържаме съображенията в отговора на жалбата. Поддържаме и предявените доказателствени искания както в отговора на жалбата, така и в допълнителните заявления. Моля съдът да приеме и приобщи по делото представеното съдебно решение и останалите писмени доказателства, включително трудовия договор и допълнителните споразумения към него. Обръщам внимание, че предписанието се позовава на индивидуални трудови договори, които имат предимство пред всички останали актове. Поддържам искането за допускане на гласни доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор на процесуалния представител на заинтересованата страна.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с горепосочените заявления от адв. М..

Във връзка с направеното доказателствено искане за разпит на 5 свидетели, които съобразно написаното в отговора на жалбата ще дадат сведения за множество нарушения на индивидуалните трудови договори, включително извършените нарушения на основни граждански права и на правото на сдружаване в синдикални организации е дискриминация на работници и служители, съдът намира същото за неоснователно, тъй като е неотносимо към предмета на делото, който се явява конкретното предписание от 20.09.2024 г. свързано с начисляването и изплащането от страна на Столичен електротранспорт на заинтересованата страна на пълния размер от месечното ѝ възнаграждение за придобит трудов стаж, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното искане за разпит на свидетели от страна на адв. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и потвърдите предписанието обективизирано в точка 1 от протокол от 20.09.2024 г. за извършена проверка. Изложените в жалбата съображения на работодателя касаещи определянето на размера на дължимото допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж, съобразно присъединяването на г-жа Ч. към действащия колективен трудов

договор към предприятието, са неотносими предвид обстоятелството, че контролните органи правилно са взели предвид съдържанието на сключения договор и допълнителните споразумения към него. В тях не се съдържа условие обвързващо размера на дължимото възнаграждение в зависимост от присъединяване на служителката към колективния трудов договор. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Н.: Видно от внимателния анализ на събраните по делото доказателства предявената жалба е неоснователна, неправомерна и не кореспондира с доказателствата по делото. Административният акт по смисъла на чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ издаден от контролния орган е правомерен, отговаря на всички административноправни и административнопроцесуални изисквания на административен акт издаден в законоустановената форма. Дадените предписания са правомерни и кореспондират със задължителните правни норми на КТ. Те са базирани изцяло на индивидуалния трудов договор с Ц. Ч. и на допълнителните споразумения. Неоснователни са всякакви твърдения на жалбоподателя базирани на колективен трудов договор сключен с друг синдикат. На първо място съобразно правната норма на чл. 66, ал. 2 от КТ в индивидуален трудов договор могат да се договорят по благоприятни условия дори от сключените както с колективния трудов договор, така и с вътрешните правила на работодателя. Става въпрос за колективен трудов договор, в който г-жа Ч. е страна, а в случая е видно, че жалбата се базира на колективен трудов договор с друг синдикат различен от синдиката, чийто председател е Ц. Ч.. Няма как друг трудов договор, с други страни, да указва каквото и да е право на въздействие върху правата и задълженията на членовете на националния синдикат защита и включително и на председателя. Моля да отхвърлите жалбата. Моля за присъждане на разноски. Моля за срок аз писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: