Протокол
№

гр. София, 16.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 5 състав,**
в публично заседание на 16.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9027** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с представено пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ютеров.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. - редовно уведомена, се явява лично.
СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т. по изготвената ССЕ, постъпило на 08.01.2014 г.
СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице:
Е. К. Т. – 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните, обеща да даде вярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменение и допълнение към така депозираното заключение.
На въпрос на адв. В.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Във връзка с отговора на въпроса по т. 2.4 заявявам, че съм видяла находящи се по делото фактури издадени от „Д.”, но същите представляват първични счетоводни документи, а не счетоводни записвания. Затова не съм ги взела предвид при изготвяне на заключението. Няма данни за извършени счетоводни записвания.
В разчетно-платежната ведомост се съдържат данни относно брутните възнаграждения, начислените осигуровки на осигуреното лице и чистата сума за получаване на назначеното лице по трудово правоотношение. Относно счетоводните сметки, по които се извършва разплащането, не са представени като счетоводни сметки. Това касае отговора по т.2.6.

АДВ. В. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Държа да се допусне допълнителна задача на вещото лице по ССЕ, а именно: Да провери в счетоводството на [фирма] и да отговори какви счетоводни записвания са извършени във връзка със сключения договор за наем на складови площи срещу предоставения от прекия доставчик подемен кран. Да отговори на въпросите от група 2 от основното заключение, като провери регистрите на съответния доставчик ММ 2 и 10.
Моля да ми се даде възможност с писмена молба, с копие за третото лице да поискам представяне на документи от това трето лице по реда на чл. 192 от ГПК.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Считам експертизата за обективна. Да се приеме заключението. Предоставям на съда по направените доказателствени искания.
ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че същото е отговорило ясно и изчерпателно на поставените задачи и моля да се приеме представената експертиза.
По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение от 400 лева от внесения от жалбоподателя депозит с вносна бележка от 19.11.2013 г., за което се издаде РКО.
ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице Т. посочена в протокола по-горе от съдебното заседание при първоначален депозит от 150 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с копие за третото лице, да посочи документите, които желае да представи това трето лице на основание чл. 192 от ГПК.
С оглед събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.03.2014 г. от 9.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.
9.47

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: