

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9774** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. П. В., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ , МРРБ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. П. В. против Заповед № РД-16-021/09.09.2021 г. на началника на Дирекция национален строителен контрол (ДНСК), МРРБ, с която на основание чл. 89, ал.2, т.5, чл.90, ал.1, т.2, чл.92, ал.1 и чл. 97, ал.1 от ЗДСл, във вр. с чл. 23 от Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация (КПСДА) ѝ е наложено дисциплинарно наказание „порицание“.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 19.10.2021 г от жалбоподателката с приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА молба от вх. № 35752/21.10.2021 г от ответника с приложени заверени копия на административната преписка по опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКА/лично/: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи по опис представени с молба от 19.10.2021 г от жалбоподателката.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи по опис представени с молба от вх. № 35752/21.10.2021 г от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА/лично/: В заповедта е посочено, че по повод докладна записка от 11.05.2021г са организирани няколко срещи, на които съм присъствала мълчаливо без да взема отношение по въпросите и да потвърдя твърденията в докладната ми от 29.03. Само две срещи са се състояли на 30.03.2021 и на 16.04.2021 г. На 30.03.2021 бях повикана от М. А., където обсъдихме подробно фактите и обстоятелствата във вр. с докладна записката от 29.03.2021 г. На 16.04.2021 бях извикана в кабинета да ми кажат, че трябва да се върна в кабинета на Р. А.. Давала съм лично оценка, която не подлежи на проверка и доказване, а съдържанието и зависи от автора и. Хората, пред които съм изразила гласно случващото се, са директорът на дирекция „Правна“ и главния секретар на ДНСК. Не съм създавала

враждебна работна среда. Не са налице предвидените в закона предпоставки. Обжалваната заповед е немотивирана. Не съдържа вредоносен резултат, вменен ми с деянията, посочени в същата. Не е спазена разпоредбата на чл. 93, ал. 1 от ЗДСл. Моля заповедта да се отмени като незаконосъобразно и да се заличи наказанието, наложено със същата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице основания за отмяна на заповедта. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: