

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5670** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ТРЕЙД КЪМПАНИ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ВЛ С. Б. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-оценителна експертиза-преработка депозирана по делото на 16.04.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.01.25 г. справка-декларация от ВЛ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознат съм с експертизата. Не възразявам да пристъпим към изслушване на ВЛ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключение-преработка от съдебно-оценителна експертиза.

ВЛ С. Б. К. е със снета по делото самоличност, напомнена е наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение-преработка, което поддържам.

АДВ. К.: Считам, че експертизата е изготвена компетентно и ВЛ е отговорило на поставените задачи. Моля да се приеме така преработеното заключение. Нямам въпроси към ВЛ.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението-преработка.

ВЛ К.: Представям и моля да приемете справка-декларация.

СЪДЪТ предяви на страните представената от ВЛ справка-декларация за запознаване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразявам да бъде увеличен размерът на възнаграждението на ВЛ, спрямо представената справка-декларация.

След изслушване на заключението от съдебно-оценителната експертиза-преработка и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-оценителната експертиза-преработка. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 3246 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да до внесе сумата от 2746 лв. по сметката на АССГ.

Да се издаде РКО на ВЛ след внасяне на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния РА в обжалваната част като незаконосъобразен и необоснован. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за ответната страна.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок, считано от изготвяне на протокола, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: