

Протокол

№

гр. София, 07.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 07.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6522** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призван, за него се явява юрк. С. с пълномощно от днес.

Жалбоподателят: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда на 28.06.2013г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.07.2013г., с приложени писмени доказателства.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата си. Запознат съм с изпратената пенсионна преписка. Не възразявам да се приеме. Няма да соча доказателства.

Юрк. С.: Моля да укажете на оспорвания, да конкретизира в какво се състоят оплакванията му срещу атакуваното в настоящото производство решение на директора, тъй като жалбата е бланкетна и не се сочат никакви оплаквания за нарушения.

Жалбоподателят: Поискам съм социална пенсия за инвалидност. Мисля, че отговарям на основанията за получаване на такава пенсия, тъй като такава е здравословното ми състояние. Здравословното ми състояние е определено с епикриза на В.. Имам експертно решение на Онкологична болница Дървеница с 81% намалена работоспособност до 2005г. Имам и потвърдени 72% от О. на 27-ма поликлиника. Става въпрос за 2005г. Имам и съдебно решение на СГС с приета съдебно-медицинска експертиза. Не съм доволен от обжалваното решение, защото считам, че отговарям на всички законови условия за получаване на социална пенсия

за инвалидност. Имам и съдебно решение на АССГ.

СЪДЪТ, съобразно направеното по-горе от жалбоподателя уточнение, намира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал.1, т.б от АПК, поради което възражението на ответника чрез юрк. С., за нередовност на жалбата, е неоснователно. Юрк. С.: Моля да приемете административната преписка, същата е комплектована в цялост. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника от 28.06.2013г. и приложените към молба на ответника от 19.07.2013г. писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят: Моля да уважите жалбата ми, като отмените обжалваното решение на директора на С., тъй като считам, че отговарям на всички законови изисквания за получаване на социална пенсия за инвалидност. Съображения в тази насока представям в писмена молба. Представил съм на административния орган всички доказателства, които касаят моя случай.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. По безспорен начин от съдържащите се доказателства в административната преписка се установява, че при подаване на заявление за отпускане на социална пенсия за инвалидност, оспорващият е представил експертно решение на НЕЛК, с което му е намалена 38% работоспособността, докато в чл. 90а КСО за този вид пенсия изрично е предвидено лицата да отговарят на изискванията за повече от 71% намалена работоспособност и поради това, правилно и законосъобразно на жалбоподателя е отказано отпускането на този вид пенсия, тъй като спрямо него не са налице условията за повече от 71 %.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/