

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3623** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. П. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

– редовно призован, се представлява от юрк. Г. и гл. експерт Т., с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р-Н Л. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. П. Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. П. Ц. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Нямам въпроси.

ЮРК. Т.: За какво се ползва гаражната клетка и срещу какво е ползването?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: П., че е за паркиране на автомобили, но не съм имал такава задача.
ЮРК. Г.: Предвид, че въпросът е да се удостовери какво представлява обектът и дали гаражната клетка е преместваем обект по смисъла на ЗУТ, обектът дали е сред изброените в чл. 56 от ЗУТ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е правен въпрос. Имал съм задача относно това, какво представлява на място и дали е преместваем обект.

ЮРК. Г.: Преместваемата клетка какви нужди обслужва, административно-търговски обслужващи дейности или лични?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. – Моля да ми дадете възможност да представя доказателства.

ЮРК. Г. – Не възразявам.

СЪДЪТ с оглед направеното искане намира, че на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност да представи доказателства за следващото съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.06.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: