

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. К. - В. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Д. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно по делото.

Вещо лице – А. Д. Д. – редовно уведомен от съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 29.03.2023 година от ответника, в която се изразява становище по представените доказателства от жалбоподателя и по спора за

подсъдност.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 13.04.2023 година от ответника, към която са приложени писмени доказателства под опис, намиращи се от лист 356 до лист 434 от делото.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ на 26.04.2023 година от ВЛ Д..

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 02.05.2023 година от ответника, към която са приложени писмени доказателства, които молят да бъдат приети.

Адв. А. – Не съм запозната с представените писмени документи по делото. На два пъти направих опит да се запозная с представените по делото доказателства, но делото беше на доклад и не успях. Моля да ми дадете срок за взимане на становище.

С оглед изявлението на адв. А., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства с писмено становище в срок до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави докладваните писмени доказателства, сканирани, на електронната поща на процесуалния представител на жалбоподателя за изразяване на становище по същите, в срок до следващото съдебно заседание.

По отношение на приемането на писмените доказателства, СЪДЪТ ще се произнесе след изразяване на становище от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпилото допълнително заключение по ССЧЕ от ВЛ Д. от 26.04.2023 г.

Адв. А. – Не възразявам по изслушването на заключението днес.

Юрк. Ф. – При положение, че заключението е изготвено върху доказателствата по делото и ответната страна иска срок за взимане на становище, неznam дали процесуалния представител на жалбоподателя ще може да вземе отношение по същото.

Адв. А. – Аз съм подготвена по заключението, ако има допълнителни неща, ще го напиша в депозираното от мен писмено становище.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение от ВЛ Д..

Вещото лице със снета самоличност по делото.

Предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

Адв. А. – В заключението се сочи, че е установено в министерството, че има документация относно лицето М. Ц. като първоначален жалбоподател, документация датираща от 2014 г. като казвате, че е имало програма различна от тези за 2016 г., като там са предоставени ваучери за гориво.

ВЛ Д. – Да.

Адв. А. – Получавало ли е това лице такива ваучери? Питам, защото се сочи, че документацията не се съхранява в министерството.

ВЛ Д. – Описала съм ги в самото заключение. Ваучерите са издадени, посочила съм ги на стр. 3 и на стр. 2, в документите, които са представени и приложени по делото. Това са от новите доказателства.

Адв. А. – В самата експертиза не са посочени само ваучери, без номерата, датите. Заради това питам.

ВЛ Д. – Описала съм за всяка година, какви са ваучерите, какво е получавало лицето. Получавало ги е под формата на помощ. Под всяка година съм описала.

Адв. А. – На стр. 2 и стр. 3 от заключението, в документите за 2015 г. сочите, че е представен дневник от земеделски производител - М. Ц. като физическо лице, но същевременно са представени фактури за гориво, от едноличен търговец М. С., за тази година получавало ли е лицето ваучери, приети ли са фактурите, за да получи ваучер за гориво?

ВЛ Д. – За 2015 г. Маргарина Ц. е получавала ваучери, въз основа на тези фактури, въз основа на документи, които са представени, като едноличен търговец. Фактурите са като едноличен търговец, а тя е кандидатствала като физическо лице.

Адв. А. – Цитирате, че са налични заповеди за прием в министерството, какви са тези заповеди, за какво, тези, които са представени от ответника ли са?

ВЛ Д. – Тези заповеди са приложени по делото, описани са като номера, не съм ги цитирала пак. Тези заповеди са описани подробно в предишните заключения. Заповеди, въз основа, на които се отпускат тези помощи.

Адв. А. – Това с тази програма с ваучерите, е предхождаща 2016 г. и по нея М. С. получава тези помощи?

ВЛ Д. – Да, за тези години 2016 г. и 2015 г., които съм описала.

Адв. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Юрк. Ф. – Моля да направя едно уточнение: не възразявам по приемането на заключението, но по отношение на въпроса на адв. А., дали има заповеди това лице дали е получило тази помощ, не няма такива заповеди, защото по схемата за 2013 година ваучерите са се давали от Областната дирекция „Земеделие“, а от новата схема, която е от 2016 година, се издават от министъра, който издава тези заповеди, с които се определят тези лица. Такива заповеди няма, в доказателствата съм представила, какви са указанията и изискванията за издаване на тези ваучери. Може да се види много ясно, кой ги издава и как ги раздават. Аз съм поискала документите от ОДЗ М., където се съхранява досието. То не се съхранява в Министерство на „Земеделието“. Може да се види в придружителното писмо от ОДЗ М., където са документите от 2014 година, 2015 година и 2016 година, които се съхраняват в „Архив“ в ОДЗ М.. Там се съхраняват документите. Не са при нас.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното и изслушано допълнително заключение от ВЛ Д..

ДОКЛАДВА депозираната справка-декларация от вещото лице Д..

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за допълнителното заключение, за изготвянето му, в размер на 327 лв., вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на копие от вносен документ, да се издаде РКО за внесения депозит и да се уведоми ВЛ за получаването на същото.

По отношение на доказателственото искане за повдигане на спор по подсъдност между АССГ и АС Видин от адв. А. в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ към настоящия момент не може да се произнесе, тъй като все още липсва произнасяне от страна на АС Видин по направеното искане с молба към него.

След произнасяне на АС Видин и представяне на доказателства за неговото произнасяне, СЪДЪТ в ЗЗ ще се произнесе по това искане.

По отношение на искането за повторно спиране, СЪДЪТ посочва на жалбоподателя, че към настоящия момент не са налице предпоставките по ГПК за спиране на производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.07.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: