

# Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8132** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Л. Ц. чрез АДВ. М. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се явява лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „В.“, СО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. М. П. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата молба, имаща характера на жалба с искане за обявяване на нищожност на настанителна заповед от 2014г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка и допълнително представени от ответната страна доказателства с молба от 20.10.23г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства, а именно протоколи за предупреждение във връзка с осъществено насилие над доверителката ми от дъщеря ѝ и зет ѝ;

постановления на СРП; определение на СРС, НО; молба от жалбоподателката до ответника от 09.08.2016г.; жалба до СРС от 2020г. и други подобни, включително фишове за оказана спешна медицинска помощ от Ц..

На въпрос на съда, жалбоподателката /лично/: Към момента в процесното общинско жилище живеем шест човека – аз, синът ми, който е 46г., дъщеря ми, съпругът ѝ и двете им деца. Поддържам, че съм подавала молба до кмета настанителната заповед за жилището да се прехвърли от мое име на дъщеря ми, тъй като пенсията ми е твърде малка и не мога да плащам наема и разноските по апартамента, но не съм искала да бъде изключена от настанителната заповед. Желанието ми беше като титуляр да бъде записана дъщеря ми, а аз да бъде включена като член на семейството.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Възражявам срещу представените доказателства, тъй като същите нямат отношение към спора. По отношение на това, което каза госпожа Ц. има подписана саморъчно от нея декларация, с която тя се отказва от настанителните права. Апартаментът, в който г-жа Ц. живее заедно с дъщеря си вече е продаден с договор за покупко-продажба, сключен между район „В.“ и госпожа М., но към момента не можем да представим този договор. Моля да ми дадете възможност, ако прецените за необходимо да представя копие от този договор след вписването му в Агенция по вписванията или ако прецените да го изискате служебно от там.

Заинтересованата страна: Оспорвам жалбата. Възражявам срещу приемане на доказателствата. Когато подписа декларацията тя каза, че знае, че няма да бъде в новата настанителна заповед. Нейното условие беше единствено и само брат ми да фигурира. Имаме устна уговорка, че няма да я изгоня от апартамента докато той още е общински. Вече като е моя собственост може и да помисля по въпроса.

Адв. Д.: Не сме запознати с обстоятелството, че апартаментът е продаден, тъй като такива доказателства по делото не се съдържат.

Жалбоподателката /лично/: По отношение декларацията, подписана от мен с вх. № ЖН-9400-8-6/08.04.2014г., дъщеря ми предложи тя да я пише, тъй като имам тремор и когато писа тя декларацията това нещо - изречението „Отказвам се от настанителните си права по горната заповед“ го нямаше преди да подпиша декларацията.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че декларацията е приложена на стр. 23 от делото.

Юрк. К.: Ако не изискате служебно договора, моля да ни се даде възможност да го представим.

Жалбоподателката: Във вторник бях на среща при заместник-кмета на района и те изобщо не знаят, че апартаментът е продаден.

Заинтересованата страна: Нямам искания по доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени от страните писмени доказателства, в това число и днес представените писмени доказателства за регистрирани случаи на домашно насилие срещу жалбоподателката.

Искането на жалбоподателката и ответника за събиране на допълнителни писмени доказателства по делото, а именно представяне от ответната страна на договора, с който общинското жилище е продадено на заинтересованата страна, съдът намира за неотнормимо към предмета на спора и

#### ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля същото.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Моля да уважите жалбата и моля да прогласите нищожност на атакуваната Заповед № РД-09-108/30.04.2014г. на кмета на район „В.“, която е издадена въз основа на решение на жилищната комисия по Протокол № 3/23.04.2014г. за изменение на настанителна Заповед № ЖН-04.01/19.01.1993г. на името на И. М. П. поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите така подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал.8 във вр. с чл. 18, ал.3 АПК.

Заинтересованата страна: Моля да се отхвърли жалбата и да не се отменя заповедта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. К. 7–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: