

РЕШЕНИЕ

№ 4406

гр. София, 03.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8445** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213 и сл. от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Ц. Ц. Д. против Заповед №РА50-562/07.06-2022 година на главния архитект на Столичната община (СО), с която на основание чл.129, ал.2 ЗУТ, вр.Заповед №СОА21-РД09-455/22.03.2021 година на кмета на СО, чл.136, ал.1, вр.чл.134, ал.1, т.1, вр. ал.2, т.2 и т.6 ЗУТ, чл.103, ал.4, чл.104, ал.1, чл.113, ал.1, 2, 4 е 5 и чл.114, ал.1, т.1 ЗУТ, чл.31, ал.1 и ал.5, чл.32, ал.1 и ал.3 ЗУТ е одобрен проект за: 1.Изменение на ПР на м.“Кв.Г. баня“, кв.13, УПИ XIII-14 за привеждане на регулационните линии в съответствие с ПИ с идентификатор 68134.4331.1314, като се създава нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на общите граници на контактни УПИ I-5, УПИ XII-5465, 5472 за „ЖС“ и УПИ XIV-10, кв.13 по зелените линии, цифри и текст, зачертавания и щрихи, съгласно приложения към заповедта проект; 2. Изменение на ПЗ на м.“Кв.Г. баня“, кв.13 с предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“, съгласно приложения проект; 3. РУП за м.“Кв.Г. баня“, кв.13, нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“, съгласно приложения проект и без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и или сгради, включително през улица.

Наведените основния за оспорване са за противоречие с материалноправните норми и установената форма. Жалбоподателят твърди, че не било осъществено приложеното за издаването на заповедта основание по чл.134, ал.2, т.6 ЗУТ. Възразява и срещу предвиденото свързано застрояване. Изложени са и неотнормирани

към законосъобразността на заповедта доводи и твърдения.

В съдебно заседание пред АССГ, жалбоподателите Р. Ц. Д., И. Ц. Д. и Н. Ц., конституирани с определение в з.з. на 08.06.2023 година на мястото на починалия на 17.02.2023 година жалбоподател Ц. Ц. Д. не се явяват. Особеният процесуален представител по чл.137, ал.6 АПК на жалбоподателите И. Ц. Д. и Н. Ц.-адв.Л. А.-САК моли за уважаването на жалбата по изложените в нея съображения.

Ответникът- гл. архитект на СО се представлява от юрисконсулт З., която оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ.

Заинтересованите страни (ЗС) „билдинг груп“ ООД, В. Й. Д. и М. И. Г., чрез пълномощника си-адв.Е. Б. молят за отхвърлянето на жалбата.

ЗС В. С. Т. и И. С. Н. се явяват лично.

Административен съд София- град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени събраните по делото доказателства и служебно на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

С Нотариален акт за покупка на недвижим имот, придобит чрез Народен съвет по Закона за собствеността на гражданите №193, т.VIII, дуло №1293/1987 година на I нотариус при Софийския районен съд Ц. Ц. Д. се легитимира като собственик на жилищна сграда и 53.26 процента от дворното място, съставляващо имот 5, кв.2 по плана на С., м.Г. баня, при посочени в същия н.а. съседи и граници.

Административното производство по издаване на оспорената заповед е започнало по Заявление с вх. № САГ20-ГР00-569/16.03.2020 г. от „Билдинг груп“ ЕООД, с искане за одобряване на подробен устройствен план (ПУП) -изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ Х.-14 и работен устройствен план (РУП) на УПИ Х.-14, УПИ I-5 и УПИ II-6, ПИ с идентификатори 68134.4331.1314, 68134.4331.1305, 68134.4331.5477 по Кадастралната карта и кадастрални регистри (КККР), кв. 13, м. „кв. Г. баня“, район „О. купел“ - Столична община.

Към заявлението са приложени: Скица № 15-663159923.01.2020 г. за ПИ с идентификатор 68134.4331.1314; Нотариален акт за замяна на процент от идеална част от недвижим имот с движима вещ № 45, том II, рег. №4407, дело №212/2019 г.; Нотариален акт за собственост на недвижим имот, придобит по давност № 43, том IV, рег. № 10061, дело № 571 от 2019г.; Нотариален акт за покупко-продажба на процент от идеална част от недвижим имот № 46, том II, рег. № 4446, дело № 213 от 2019 г.

Със заявление вх.№ САГ20-ГРО0-569-[1]/24.03.2020 г. към административната преписка е представена декларация по чл. 19, ал. 4 от ЗУЗСО за липса на дървесна растителност в УПИ Х.-14, кв. 13, м. „кв. Г. баня“, Заверена на 09.04.2020 г. от отдел „БДПП“ при дирекция „Териториално планиране“ на Н.-СО.

С последващо заявление от 30.03.2020 г. от „Билдинг груп“ ЕООД е поискано, представените към административната преписка документи и мотивирано предложение да се считат за искане за разрешение за изработване на ПУП на УПИ Х.-14, кв. 13, м. „кв. Г. баня“.

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[3]/18.06.2020 г. от „Билдинг груп“ ООД към административната преписка е внесено мотивирано предложение за изменение на плана за регулация за привеждане на регулационните граници в съответствие с границите на имоти по КК. Към заявлението са приложени пълномощно, документи за собственост, скица от СГКК-гр. С. на имота и комбинирана скица за пълна или частична идентичност по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[3]/18.06.2020 г. от „Билдинг груп“ ООД към административната преписка е внесено мотивирано предложение за изменение на плана за регулация за привеждане на регулационните граници в съответствие с границите на имоти по КК. Към заявлението са приложени пълномощно, документи за собственост, скица от СГКК-гр. С. на имота и комбинирана скица за пълна или частична идентичност по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[4]/23.09.2020 г. е представено съгласие с ИПРЗ от съсобствениците в УПИ Х.-14 .

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[5]/26.10.2020 г. е представена цветна комбинирана скица.

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[6]/19.11.2020 г. е представено ново мотивирано предложение.

Отдел „Устройствено планиране“ е удостоверил, че имотът попада в урбанизирана територия в устройствена зона: "Жилищна зона с малкоетажно застрояване с допълнителни, специфични изисквания" (Жм2), съгласно Решение на СОС № 67 по Протокол №70/14.02.2019 г.

Издадена е Заповед № РА50-949/11.12.2020 г. на главния архитект на Столична община, с която е разрешено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план- И. м. „кв. Г. баня", кв. 13, УПИ XIII-14, ПИ с идентификатор 68134.4331.1314 и контактни УПИ Х.-5465, 5472-„за ЖС", УПИ I-5 и УПИ Х.-10 по имотни граници по КК, район „О. купел"-СО, ИПЗ и Работен устройствен план на м. „кв. Г. баня", кв. 13, нов УПИ Х.-14 „за ЖС", район „О. купел"-СО.

Със Заявление вх. № САГ20ГР00-569-[8]/21.01.2021г. в Н.-СО от възложителя е внесен за одобряване проект за ИПРЗ и РУП За УПИ Х.-14 и контактни УПИ I, УПИ Х., УПИ Х., кв. 13, м. „кв. Г. баня", съдържащ текстова, графична част и магнитен носител.

Към заявлението са приложени: съгласуван ПУП с „Овергаз мрежи" АД с изх. № ОМ-1.9.2.11-15827/09.09.2020 г.; „Софийска вода“ АД - изходни данни и съгласуван ПУП по вх. № ТУ-3638/27.08.2020 г. и от „ЧЕЗ Разпределение България" АД под №122/03.08.2020 г.

Служебно е установено съответствие на данните в приложения проект с наличните данни в информационната система на регулационните планове на Столична община.

С Писмо изх. № САГ20-ГР00-569-[9]/30.03.2021г. проектите а ИПРЗ, и РУП са изпратени на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ до кмета на район „О. купел" За съобщаване на заинтересованите лица по чл.131 от ЗУТ.

Със заявление Вх. № САГ20ГР00-569-[Ю]/10.06.2021г. са внесени нови силуети към РУП.

С Писмо изх. № РОК21-ВК08-57-[21]/06.07.2021 г., кметът на район „О. купел“ е удостоверил, че са изпълнени процедурите по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ и в законоустановения срок за обжалване е постъпило едно възражение с вх. № РОК21-ВК08-57-Г151/03.06.2021 г. от Ц. Ц. Д..

Проектът за ИПРЗ и РУП с придружаващите документи и съгласувания с експлоатационните дружества са предоставени и са съгласувани от отделите в дирекция „Териториално планиране“.

Със Заявление вх. № САГ20-ГР00-569-[13]/17.08.2021г. към административната преписка е внесен коригиран проект за РУП, който е съгласуван от отдел „ГКД".

С последващи заявления към административната преписка са внесени допълнени

проекти за ПУП-ИПРЗ и РУП.

С Писмо изх. № Р. 21-ВК08-57-[30]/12.01.2022 г., кметът на район „О. купел“ е удостоверил, че са изпълнени процедурите по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ. С писмото са изпратени доказателства за извършеното съобщаване и са представени становища по проекта:

- в графичната част не е показано ясно къде е новият край на регулационната граница между УПИ Х. и УПИ Х.;

- ПЗ не отговаря на Наредба №8/2001г. за ОСУП;

- съществува несъответствие в абсолютните коти на силует „Б-Б“;

- в графичната част е цитиран одобрен със Заповед № РА50- 273/04.05.2016г. регулационен план, в който регулационната граница между УПИ Х. и УПИ Х. съвпада с имотната граница между ПИ 68134.4331.5516 и ПИ 68134.4331.1314. Липсват данни на кадастралната карта след тази дата.

С писмото е приложено и възражение № РОК21-ВК08-57-[23Д23.12.2021г. от съсобственик в УПИ I-5-Ц. Ц. Д..

Проектът за ПУП-ИПРЗ и РУП във връзка с изискването на чл. 128, ал. 7 от ЗУТ са внесени за разглеждане от ОЕСУТ. С протокол № ЕС-Г-11/22.02.2022г. по т.2, ОЕСУТ е взел решение, с което е отхвърлил възражението на Ц. Ц. Д. по съображения, че с ИПЗ не се променя предвиденото по предходен ПУП свързано застрояване, не се променя начина и характера на застрояването. Направени са и следните служебни предложения: да се покаже ясно, графично регулационната граница между УПИ Х. и УПИ Х., съгласно изискванията на Наредба № 8; да се коригира кота било 6 силует Б-Б, 6 частта на УПИ I; да се означат средни коти прилежащ терен и да се котира дълбочината на застрояване след отстъпа 8 УПИ Х.; обяснителната записка да се подпише и подпечата от проектанта по част „Регулация“. ОЕСУТ е приел след изпълнение на служебните предложения да се издаде административен акт за одобряването на проекта.

Във връзка с решението на ОЕСУТ, заявителят е представил коригиран проект със заявления вх. № САГ20-ГР00-569-[19]/22.03.2022г. и САГ20-ГР00-569-[20]/28.04.2022 г.

При тези данни и след като е изложил, че:

- искането за одобряване на проекта за ИПРЗ и РУП е направено от заинтересовано лице по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ, а именно собственика на ПИ с идентификатор 68134.4331.1314

- одобряването на проекта е от компетентността на главния архитект на Столична община на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, във връзка със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столичната община (приложена в преписката и приета по делото).

- действащият ПУП за м „кв. Г. баня“ е одобрен със Заповед № РД-50-307/20.04.1995 г. на главния архитект на С.. ПУП-ПРЗ на м. „кв. Г. баня“, кв. 13, УПИ VI, УПИ VII и УПИ Х. и задънена [улица] са одобрени с Решение № 196 по Протокол № 36/26.03.2009 г. на СОС. ПУП-ИПРЗ на м. „кв. Г. баня“, кв. 13, изменение на [улица] (нова) и о.т.232, откриване на задънена [улица], УПИ Х.-4, създаване на нов УПИ ХН-5465,5472-„за ЖС“ са одобрени със Заповед № РА50- 273/04.05.2016 г. на главния архитект на СО.

- КК за територията е одобрена със Заповед № РД-18- 74/20.10.2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр.

- по действащия ОУП на СО имотът попада в устройствена зона: „Жилищна Зона с малкоетажно застрояване с допълнителни, специфични изисквания" (Жм2), съгласно Решение № 67 по Протокол № 70/14.02.2019 г. на СОС.

- изменението на ПР е изработено върху актуална кадастрална карта, с което е спазено изискването на чл. 115, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ.

- с проекта за И. се предвижда изменение на УПИ Х.-14, с цел привеждане на регулационните линии на УПИ в съответствие с границите на поземлен имот с идентификатор 68134.4331.1314, като се създава нов УПИ Х.-1314, като с горното се изменят и общите граници на контактни УПИ I-5, УПИ Х.-5465, 5472 „за ЖС" и УПИ Х.-10, кв. 13.

- конкретното предназначение на нов УПИ Х.-1314 „за ЖС“, което е в съответствие с ОУП на СО и е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ,

ответният адм.орган е приел, че е осъществено основанието по чл. 134, ал. 1, т. 1, във връзка с ал. 2 от ЗУТ и чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ за И. за привеждане на регулационните граници по имотни, както и основанието по чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ за ИПЗ.

В тази връзка е изложил, че лицето (изход) към [улица] от кв. 13, м. „кв. Г. баня" се осигурява по действащата улична регулация, с което е спазено изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ. С проекта за ИПЗ се предвижда отпадане на предвидена по действащия ЗП свободностояща нискоетажна сграда на 3 етажа в южната част на УПИ Х., при запазване на свързаното застрояване между УПИ Х., УПИ I и УПИ II и подземен паркинг за осигуряване на необходимите паркоместа. Променено е очертанието на сградата в УПИ в свързаното застрояване. Посочените етажност и максимална височина съответстват на предвиждането на предходния план. Отразените в матрицата и таблица устройствените параметри за УПИ отговарят на устройствените параметри на зоната „Жилищна зона с малкоетажно застрояване с допълнителни, специфични изисквания" (Жм2), съгласно Решение на СОС №67 по протокол №70/14.02.2019 г.

При тези фактически и правни съображения, с оспорената заповед е одобрено: 1.Изменение на ПР на м.“Кв.Г. баня“, кв.13, УПИ XIII-14 за привеждане на регулационните линии в съответствие с ПИ с идентификатор 68134.4331.1314, като се създава нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на общите граници на контактни УПИ I-5, УПИ XII-5465, 5472 за „ЖС“ и УПИ XIV-10, кв.13 по зелените линии, цифри и текст, зачертавания и щрихи, съгласно приложения към заповедта проект; 2. Изменение на ПЗ на м.“Кв.Г. баня“, кв.13 с предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“, съгласно приложения проект; 3. РУП за м.“Кв.Г. баня“, кв.13, нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“, съгласно приложения проект и без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и или сгради, включително през улица.

Със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г., т.1.18, кметът на Столичната община е делегирал на главния архитект на Столичната община парвомощието си по чл.129, ал.2 ЗУТ (л.340-л.347 по делото).

От приетото по делото е неоспорено от страните заключение по извършената СТЕ се установява, че Ц. Ц. Д. и ЗС В. С. Т. и И. С. Н. са съсобственици на УПИ I-5 от кв. 13, а ЗС „Билдинг груп“ ООД, В. Й. Д. и М. И. Г. са съсобственици на XIII-1314, кв.13. По действащия РП, одобрен със Заповед РД-50-307 от 20.04.1995 г. и Решение 196 по Протокол №36 от 26.03.2009 г. на СОС, границата между УПИ I-5 и УПИ

XIII-1314 от кв. 13 е права линия, която не съвпада с границата между двата имота-ПИ с идентификатор 68134.4331.1305 и ПИ с идентификатор 68134.4331.1314 по КККР. КККР са одобрени със Заповед № РД-18-74 от 20.10.2009 г., която е влязла в сила няма данни за извършени следващи изменения. С одобреното изменение по т. 1 от процесната заповед регулационните граници на УПИ XIII-1314 се привеждат в съответствие с имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.4331.1314 по действащата КК. Изменението на общата граница на УПИ X.-14 с контактния и УПИ I-5 е извършено, за да може да бъде приведена границата между УПИ I-5 и УПИ XIII-1314 в съответствие с границата между ПИ с идентификатор 68134.4331.1305 (съсобствен на Ц. Ц. Д., съотв. на неговите наследници и ЗС В. С. Т. и И. С. Н.) и ПИ с идентификатор 68134.4331.1314 (във връзка с предходна жалба от Ц. Ц. Д. с искане за съобразяване на границата). Границата между двете сгради в съседните имоти по предвиденото сключено застрояване също се привежда в съответствие с изменената регулационна граница между двата имота. С одобреното с оспорената заповед изменение няма засягане на имотната граница на ПИ с идентификатор 68134.4331.1305 по действащата КК, тъй като съгласно предвидената с одобрения с обжалваната заповед ПУП, границата между двата УПИ е именно по границата между имотите по КККР.

С одобреното с оспорената заповед по т.2 и т.3 от същата, не се създава свързано застрояване между УПИ XIII-1314 (нов) и съседния УПИ I-5. Свързаното застрояване между посочените два УПИ е предвидено в действащия застроителен план, одобрен със Заповед РД-50-307 от 20.04.1995 г. С одобреното изменение по т.2 и т.3 от обжалваната заповед не се създава свързано застрояване между нов УПИ XIII-1314 и съседния УПИ I-5, а само се прецизират размерите му. С проекта не се допускат намалени разстояния, включително и през улица. Предназначението на УПИ XIII-1314 (нов), предмет на одобреното изменение в плана за застрояване не се променя и той продължава да бъде за жилищно застрояване. С одобреното изменение на ПЗ не се въвеждат никакви ограничения в режима на застрояване и ползване в УПИ I-5 от кв. 13. В. на застрояването, неговото местоположение и етажност не се променят спрямо действащия ПУП - ПРЗ.

С оглед приетото за установено от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:

Преценката за допустимост на жалбата е осъществена от съда с определението от з.з. на 30.09.23 година, която предвид безспорно установеното по делото от неоспореното от страните заключение на вещото лице по извършената СТЕ следва да бъде коригирана по отношение правния интерес за оспорване на процесната заповед изцяло. Жалбоподателят е легитимиран да оспори процесната заповед единствено в частта на одобреното изменение на РП и то само в частта му на изменение на общата граница между УПИ XIII-14 (нов УПИ XIII-1314) и УПИ I-5. В останалата част, жалбата е недопустима-не е осъществена нито една от предвидените в чл.131, ал.2, вр. ал.1 ЗУТ хипотези, легитимиращи съсобственика на съседния УПИ I-5 като заинтересовано лице: с подробния устройствен план не се създава свързано застрояване между между УПИ XIII-14 (нов УПИ XIII-1314) и УПИ I-5; не се допускат намалени разстояния; не се променя предназначението на УПИ XIII-14 (нов УПИ XIII-1314) - предмет на плана; с предвижданията на процесния ПУП не се въвеждат ограничения в режима на

застрояване и ползване за УПИ I-5.

По тези съображения, жалбата в останалата ѝ част, е недопустима и се оставя без разглеждане на основанието по чл.159, т.4 АПК, вр.чл.131, ал.2 ЗУТ, съответно делото в същата част се прекратява.

Разгледана по същество, жалбата в допустимата ѝ част е изцяло неоснователна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган-главния архитект на Столичната община по допустимо предоставена му от кмета на Столичната община със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г., т.1.18 делегация. Компетентността на органа произтича от чл.136, ал.1, вр.чл.129, ал.2 ЗУТ и § 1, ал.3 от ДР на ЗУТ.

Оспореният пред съда административен акт е добър пример за стриктното спазване на изискването за форма, като подробно са изложени фактическите и правни основания за издаването му. При издаването му не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила-такива, които ако не са били допуснати да правят вероятно органът да достигне до друго решение на въпроса, предмет на производството. ЗС са уведомени, с което е обезпечено правото им на участие в административното производство, а подаденото от Ц. Ц. Д. възражение е разгледано от ОЕСУТ. Релевантните по случая факти са правилно установени и се потвърждават от заключението на вещото лице, прието по делото.

Приложеното от органа основание за издаване на заповедта за И. е чл.134, ал.2, т.2 ЗУТ, съгласно който влезлите в сила подробни устройствени планове могат да се изменят при изменение на кадастрален план или при одобряване или изменение на кадастрална карта в урегулирана територия, когато имотните граници на поземлените имоти не съвпадат с регулационните или е установена непълнота или грешка в кадастралната карта, използвана като основа за изработване на подробен устройствен план.

Разпоредбата предполага наличие на приет и влязъл в сила регулационен план и последвала след него промяна в кадастралния план или одобряване на кадастрална карта или изменение на кадастрална карта, поради установена непълнота и грешка.

В случая несъмнено установените по делото факти осъществяват хипотезата на приложеното от органа правно основание за издаването на оспорената заповед за И.. Към датата на издаване на заповедта-07.06.2022 г. е била одобрена и влязла в сила КК, одобрена със Заповед № РД-18-74 от 20.10.2009 г. Имотната граница от кадастралната карта между имотите с идентификатори 68134.4331.1314 и 68134.4331.1305 не съвпада с регулационна граница по действащия РП, одобрен със Заповед РД-50-307 от 20.04.1995 г. и Решение 196 по Протокол №36 от 26.03.2009 г. на СОС- границата между УПИ I-5 и УПИ XIII-1314 от кв. 13.

Следователно осъществено е приложеното от органа материалноправно основание по чл. 134, ал. 2, т. 2 ЗУТ-с оспорената заповед вътрешната регулационна граница между УПИ I-5 и УПИ XIII-1314 се привежда в съответствие с имотните им граници от одобрената кадастрална карта. Основание за изменението на регулацията по чл.134, ал.2, т.2 ЗУТ е одобрената и влязла в сила КК (както е в случая) или нейното последващо

изменение. Изменението на основание чл.134, ал.2, т.2 изисква регулационните линии да съвпадат с граници на имота по КК. (Решение № 8178 от 7.06.2012 г. на ВАС по адм. д. № 3246/2012 г., II о.; Решение № 14696 от 29.11.2018 г. на ВАС по адм. д. № 4446/2018 г., II о.; Решение № 5933 от 22.05.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4152/2015 г., II о.; Решение № 6466 от 30.04.2019 г. на ВАС по адм. д. № 12872/2018 г., II о. и др.)

С решението разноски не се възлагат и те остават така, както са направени от страните по делото (чл.172а, т.7 АПК), предвид изявленията на правоимащите по чл.143, ал.3 и ал.4 АПК страни.

Воден от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 и чл.159, т.4 АПК, вр. с чл.131, ал.2, вр.ал.1 от ЗУТ, Административен съд София- град, II-ро отделение, 23-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. Ц. Д., И. Ц. Д. и Н. Ц. (конституирани на мястото на починалия на 17.02.2023 година жалбоподател Ц. Ц. Д.) против Заповед №РА50-562/07.06-2022 година, издадена от главния архитект на Столичната община **В ЧАСТТА Й по т.1**, с която е одобрен проект за изменение на ПР на м.“Кв.Г. баня“, кв.13, УПИ XIII-14 за привеждане на регулационните линии в съответствие с ПИ с идентификатор 68134.4331.1314, като се създава нов УПИ XIII-1314 „за ЖС“ и свързаното с това изменение на общата му граница с УПИ I-5.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.4 АПК, вр. с чл.131, ал.2, вр.ал.1 от ЗУТ, жалбата на Р. Ц. Д., И. Ц. Д. и Н. Ц. (конституирани на мястото на починалия на 17.02.2023 година жалбоподател Ц. Ц. Д.), **В О. Й ЧАСТ И ПРЕКРАТЯВА** производството по делото в същата част.

Решението в прекратителната му за производството част е с характера на определение и може да бъде оспорено с частна жалба в 7-модневен срок. В останалата му част, решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: