

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 905

гр. София, 05.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **9999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Т. К. П. срещу Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В., отделена от адм.д.№4421/20 по описа на АССГ, с която се иска да бъде прогласена нищожността на заповедта, алтернативно същата за бъде отменена.

По делото на 27.01.2021г. е постъпила и молба от жалбоподателката Т. К. П., подадена чрез адв.Ч., с която се предявяват:

- установителен иск по чл.128, ал.2, АПК за установяване липсата на административно право или правоотношение у ДСП“В.“, на основание на което да продължава да осъществява мярка за закрила „временно настаняване при роднини“ на детето К. Г. Г.;
- установителен иск по чл.128, ал.2, АПК за установяване липсата на законово основание и/или административен акт при предприемане на мярката за закрила „временно настаняване при роднини“ спрямо детето К. Г. Г. чрез издаването на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В.;
- искане по чл.250 АПК за установяване, че извършените действия по нейна жаба/сигнал за домашно насилие с молба за защита и съдействие с вх.№СИГ/Д-С-ВР/100/23.04.2019г. в ДСП „В.“, не се основават нито на относимата нормативна уредба, нито на административен акт, поради което са били недопустими, водещи до нищожност на последиците от тях;
- искане по чл.250 АПК за установяване, че издаването на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В. не се основава нито на поисканата от нея с жаба/сигнал с вх.№СИГ/Д-С-ВР/100/23.04.2019г. защита и помощ, нито на относимата към сигнала/жалбата нормативна уредба, нито на административен акт, а още по-малко на

валидното ѝ съгласие, поради което да се постанови решение по чл.250 АПК, с което да се задължат ответникът и заинтересованите лица да преустановят действията по настаняването на К. Г. Г. в семейството на бабата и дядото.

Като намира, че допълнително предявените искания подлежат на разглеждане по реда на различно от настоящото производство, както и че съвместното им разглеждане с жалбата срещу Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В., ще затрудни производството по първоначалната жалба, съдът намира, че четири преписа от молбата от 27.01.2021г. ще следва да се докладва за образуване на отделени производства по четирите допълнително предявени искания.

По искането за отмяна на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г., съдът взе предвид следното:

Със решение № 22-РД06-0136 от 12.06.2019г. на директора на регионална дирекция „Социално подпомагане“- С. – град е отхвърлена жалбата на Т. П. и е потвърдена заповед № ЗД/Д-С-ВР-016 от 07.05.2019г. на директора на ДСП В. за настаняване на детето К. Г. Г. в семейството на баба си и дядо си по бащина линия със срок за настаняване до промяна на обстоятелствата или до произнасяне на съда с решение. С определение №5714/29.07.2019г. по адм. дело № 7459/2019г. по описа на АССГ жалба на Т. К. П. срещу решение № 22-РД06-0136 от 12.06.2019г. на директора на регионална дирекция „Социално подпомагане“- С. – град е оставена без разглеждане и е прекратено производството по делото. Т.е. към 29.07.2019г. решението на директора на регионална дирекция „Социално подпомагане“- С. – град е било известно на жалбоподателката и съответно към подаване на жалбата, по която е образувано настоящото производство – на 19.05.2020г., 14-дневният срок по чл.149, ал.3 във вр. с ал.1 АПК за оспорване на заповед № ЗД/Д-С-ВР-016 от 07.05.2019г. на директора на ДСП В. е изтекъл, т.е. жалбата в тази ѝ част се явява просрочена и на основание чл.159, т.5 АПК следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено по отношение на нея.

Производството по делото следва да продължи по отношение на искането за прогласяване на нищожност на Заповед № ЗД/Д-С-ВР-016 от 07.05.2019г. на директора на ДСП В., доколкото съгласно чл.149, ал.5 АПК, административните актове могат да се оспорят с искане за обявяване на нищожността им без ограничение във времето.

По отношение на направените в съдебно заседание на 18.01.2021г. доказателствени искания за допускане на свидетели, съдът намира, че техните показания са относими към искането за отмяна на заповедта, но не и към това за прогласяване на нейната нищожност, поради което исканията за разпит на свидетели ще следва да се оставят без уважение.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ДОКЛАДВАТ за образуване на отделени производства по четирите искания по чл.128, ал.2 АПК и чл.250 АПК по молба от Т. К. П. от 27.01.2021г. преписи от същата, ведно с препис от настоящото определение.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от Т. К. П., в частта ѝ, с която се иска отмяна на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В.; и

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№999/2020г. по описа на АССГ в тази част .
УКАЗВА на страните, че производството по делото продължава по отношение на жалба от Т. К. П., в частта ѝ, с която се иска прогласяване на нищожността на Заповед №ЗД/Д/-С-ВР-016/07.05.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“-В..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на страните за допускане на разпит на свидетели по делото.

Определението, в частта му, с която се прекратява производството по делото подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните; в останалата му част - не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: