

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4746** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,16 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. И. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – лично.

ОТВЕТНИКЪТ район „В.“ - Столична община (СО), представляван от кмета - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Д. Папая МЛ П.“ - редовно уведомена от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Б. П. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. К. Т. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. К. Т. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ю. П. П. - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. К. – с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от заинтересованата страна [фирма] с молба от 18.11.2019 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа и оценителна експертиза, постъпило на 18.11.2019 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата от 18.11.2019 г. от заинтересованата страна писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. - 63 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В изречение последно от експертизата е описано много тясно трасе, по което преминават едновременно хора и коли, това трасе съответства ли на трасе, заснето с идентификатор с последни цифри 2107 в кадастралната карта (КК), съгласно приложената скица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, съответства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Задънено ли е от към северната му част?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, то е част от улицата, предвидена по (РП). В северната си част то не е изпълнено, както и в южната. През него влизат колите в подземния гараж на сградата, която се намира зад него. От огледа на място, според мен, оградата на жалбоподателя - имот с последни цифри 2253, е леко изместена в източна посока, за да може да се минава оттам. Не е приложена регулацията. В момента преминават коли по това трасе.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считам, че има допусната техническа грешка. При изчисляване обезщетението за трите сливи – т. 4 е записано, че съгласно Наредбата за цените на трайните насаждения, периодът на плододаване на сливите е 5 години, а в действителност в Наредбата този срок е 15 години, а 5 години е срокът за встъпване в плододаване. В резултат на тази грешка се получава отрицателно изчисление.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, така е. Неправилно е изчислено. Моля да ми се даде възможност да го коригирам.

ЮРК. Т./АДВ. Д. (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. П.: Пътят, по който минават е този, който съм предоставил безвъзмездно на съвета – 300 кв. м.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази част от трасето, част от което трасе е процесният имот – имотът на заинтересованата страна П. е освободен, частта е дарена на общината и тя е свободна.

На стр. 5 от заключението, в таблицата, в която е отразена изчислената стойност на установените в имота подобрения, по отношение на дървета - сливи – единичната цена следва да се счита 25,42 лв., общо 76,26 лв. и общата стойност на подобренията е 237,94 лв.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други възражения. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените обжалвания административен акт в цялост, поради наличие на отменително основание - чл. 168, ал. 4 (нова) – неуведомяване на заинтересованите лица за съществуването на административната преписка. По делото няма доказателства и не бяха приложени такива, че който и да било от собствениците, на който и да било от засегнатите имоти, е бил уведомен за съществуването на тази преписка. Считам, че съдът трябва да приложи чл. 168, 5 и да отмени административния акт без да прави проверка на материалните основания за издаване на акта. Претендирам разноски в размер на 310 лв. Моля срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че не са налице отменителни основания. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите жалбата, моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък, заедно с доказателства за извършените разноски. Дори имотът на жалбоподателя единственият законен транспортен достъп минава по [улица]и в общ интерес на всички е да се прокара този проход.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Правя възражение за размера на адвокатското възнаграждение на заинтересованата страна, тъй като значително надвишава нормалния адвокатски хонорар по дела по ЗУТ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Нямам какво да кажа, не съм специалист.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: