

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **8812** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано по искова молба на Образувано по искова молба на „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, [населено място]; „БИОФАРМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, [населено място]; „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД, [населено място]; „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД, [населено място], чрез адв. М. М., срещу БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, [населено място] и ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, [населено място], за заплащане на суми - обезщетение за причинени имуществени вреди както следва: 5 166 085,33 главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., ведно със законни лихви за забава в размер на 1 064 508,03 лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба; 1 033 217,07 лева – дължим ДДС, ведно със законната лихва за забава в размер на 208 596,51 лева за периода от 15.06.2020 г. до датата на исковата молба; 9 466 575,24 лева пропуснати ползи за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г., ведно със законната лихва за забава в размер на 704 733,93 лева за периода от 01.01.2022 г. до датата на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите.

Претендират се и разноските по делото.

Искът черпи правното си основание от разпоредбите на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ и чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

В изпълнение на разпореждане на съда и с оглед разпоредбата на чл.131 от ГПК, ответникът по делото е представил писмен отговор в законоустановения срок като оспорва исковата претенция по основание и размер.

Исковата молба е редовна – отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК. Искът е допустим - от релевираните в исковата молба фактически обстоятелства, на които се основава иска и неговия петитум, следва да се приеме, че се търси

отговорност на държавата за вреди, причинени от административен орган, при или по повод изпълнение на административна дейност, с право основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.
С оглед горното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм.д. № 8812/22 г. по описа на АССГ за разглеждане в публично съдебно заседание на 26.01.2022 г. от 14.00 ч.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ – „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, [населено място]; „БИОФАРМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, [населено място]; „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД, [населено място]; „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД, [населено място] и ответници – БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, [населено място] ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, [населено място].

НА ИЩЕЦА, СТРАНИТЕ И НА СГП, заедно с призовките да се връчат и преписи от отговора на ответника и приложените към него писмени доказателства.

На ответника да се връчат преписи от доказателствата, представени с исковата молба като му се даде нов едномесечен срок за вземане на становище по същите.

УКАЗВА на ищеца, че освен вече оспорените доказателства, може да оспори и другите, представени от ответника писмени доказателства, най-късно в първото по делото заседание.

ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: