

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9848** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. М. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.11.2021 г. от КЗлД с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.12.2021 г. от адв. Т..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.12.2021 г. от адв. Т..

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Наказателната преписка към днешна дата е висяща.

Поддържам молбата си за прекратяване на производството. Представям Заповед № 138 . Поддържам доказателствените искания от жалбата.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Считам, че жалбата е просрочена, липсва клеймо на пощенския плик. По отношение на наказателното производство, не следва да се спира производството. По отношение на допустимостта на жалбата считам, че жалбата е подадена през 2019 г., били са налице сроковете, които са 5 год. от нарушението. По отношение на направените доказателствени искания в жалбата считам, че издаване на СУ е неотносимо към настоящия спор. По отношение на експертизата, няма да е относима към настоящето производство, предвид факта, че не е спорно, че подписа на управителя стои под договора. По отношение на свидетелите, моля да не се допускат, поради факта, че по делото са налице множество доказателства в тази насока.

РЕПЛИКА НА АДВ. Т.: Подала съм жалбата в срок. [фирма] има средно около 400 служители, извършените наложени платежи предмет на административната проверка са извършени през офис в Студентски град, който не е стопанисван от моя доверител. Клиентите биват набирани и договорите попълвани от тях, именно от офисите по места. Изпълнителната директорка никога не контактува с тези лица. Лицето което е създадо тези договори и извършило тези плащания, ако е извършено нарушение, това нещо е извършено в офиса на Студентски град. З. М. С., никога не е кандидатствал за работа в [фирма] и не е бил служител.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че по изложените в жалбата доказателствени искания съдът ще се произнесе в з.з., ще се произнесе и по отношение на искането за спиране и прекратяване на производството, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе в 7-дневен срок от днес в з.з. по отношение на изложените в жалбата доказателствени искания и искането за спиране, и прекратяване на производството.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.01.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: