

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9488

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

като разгледа дело номер **1571** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Спайч 64“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК] срещу ревизионен акт № Р-22221424001669-091-001 от 14.10.2024 г., потвърден с решение № 1650 от 19.12.2024 г. на директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при ЦУ на НАП.

Жалбата, отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149 от ДОПК, във вр. с чл. 145, ал. 1 от ДОПК и е допустима. Ето защо, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по него. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателя следва да бъде даден срок, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.04.2025 г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: „Спайч 64“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК];

-ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ – [населено място]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, включително компетентността на издателите му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето разпореждане.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.