

Протокол

№

гр. София, 23.11.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.11.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8398** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован на 09.11.2017 г., се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – С., редовно призован на 30.10.2017 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 25.10.2017 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба вх.№ 53-04-507/07.07.2017 г. по описа на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП с допълнителни съображения към същата с вх.№ 53-04-507/12.07.2017 г. по описа на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, подадена от [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221016007352-091-001/11.04.2016г., в частта потвърдената с Решение № 994/23.06.2017 г. на изпълняващия длъжността директор на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-507#2/19.07.2017 г. на заместник директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

адв. С.: Поддържам жалбата, както е първоначално подадена и последващо допълнена с докладваните от съда по-горе в протокола допълнителни съображения. Моля съдът да допусне уточнение на същата по реда на чл.158, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Запознати сме с изпратената от ответника административна преписка, нямаме възражения по приложените в същата документи. Моля да допуснете ССЕ със задачи формулирани в писмена молба, която представям в днешното с.з., с препис за ответника. На този етап нямам други искания по доказателствата. В молбата съм посочил мобилния си телефонен номер, на който вещото лице може да установи с мен контакт за съдействие в процеса на работа по експертизата.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме по делото представената от нас административна преписка. Моля да ми се предостави срок допълнително да представя доказателства, тъй като актовете в хода на процесното ревизионно производство са издадени с използването на К. от органите по приходите, дали същите са били титуляри на такива К. и са издали съответните актове с прилагането срока на тяхната валидност. Не възражявам по задачите на ССЕ, формулирани в молбата на адв. С. – процесуален представител на жалбоподателя от днешното с.з.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.158, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК уточнение на жалба вх. № 53-04-507/07.07.2017 г. по описа на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, така че същата да се счита допълнена със съображенията, уточнени съгласно допълнителни съображения към жалба вх.№ 53-04-507/12.07.2017 г. по описа на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са представени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-507#2/19.07.2017 г. на заместник директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, класирани на л.9 до 73 от основния том на делото и в обособените приложения №№ 1 и 2 към същото.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже фактическите си основания, посочени в Ревизионен акт № Р-22221016007352-091-001/11.04.2016г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Ревизионен акт № Р-22221016007352-091-001/11.04.2016г., в обжалваната част.

ДАВА на процесуалния представител на ответника исканата възможност в следващото с.з. да представи всички налични доказателства относно титулярството и валидността на К., използвани от органите по приходите при процесното ревизионно производство, в заверени разпечатки на хартиен и електронен носител по чл.184, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ 30-дневен срок на ответника за представяне на всички посочени по-горе доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, съгласно писмената молба на адв. С. – пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з., по която НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, моб.тел. 0887/519 657, при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок

от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2018 г. – 11.00 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Вещото лице да се призове след внесен депозит от жалбоподателя.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: