

Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6821** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – З. А. Б. - редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба от 30.05.2022 г. процесуалният представител на ищеца не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия писмен отговор на исковата молба от ответника.

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по искова молба на Д. П. С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], чрез адв.Ч., срещу Българската народна банка, като се иска осъждане на БНБ да заплати сума в размер на 8 627,97 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди –

лихва за забавено плащане върху гарантирания размер на вложенията (196 000 лв.) в [фирма] за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вследствие бездействие на БНБ да обяви депозитите в [фирма] за безналични; както и законна лихва върху главницата 8 627, 97 лв. от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателното решение.

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото.
ДОКЛАДВА молба от 30.05.2022 г. от адв.Ч., процесуален представител на ищеца, с която прави изменение на иска.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Не възразявам по направеното искане за изменение на неимуществените вреди. Поддържам доказателственото си искане по т. II от отговора на исковата молба за разкриване на банкова тайна и допускане на експертиза.

Прокурорът: Да се приемат от страните писмените доказателства. Не възразявам по направеното искане за изменение на иска.

Съдът съобрази разпоредбите на чл.62, ал.5 т.3 от Закона за кредитните институции, според която освен на БНБ и за целите и при условията на чл.56 банката може да дава сведения по ал.2 (факти и обстоятелства, засягащи наличностите и операциите по сметките и влоговете на клиентите на банката) за отделни клиенти само с определение на съда, когато това е необходимо за изясняване на обстоятелствата по разглеждано от него дело. Съдът намира, че настоящият случай изцяло попада в хипотезата на чл.62, ал.5, т.3 ЗКИ. За изясняване на фактите и обстоятелствата по настоящото дело се налага разкриването от К. АД на сведения, представляващи банкова тайна по смисъла на чл.62, ал.2 ЗКИ и за нуждите на експертиза, която е поискана и ще бъде допусната. Така мотивиран и на основание чл. чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и към отговора на ответника.

ДОПУСКА изменение на иска съобразно молбата на ищеца от 30.05.2022 г., като претенцията да се счита от 26.07.2014 г. до 05.11.2014 г., в размер на 5624,60лв.

ДОПУСКА разкриване на банкова тайна по отношение на Д. П. С., ЕГН: [ЕГН], като К. АД- в несъстоятелност да представи по делото следната информация:

1. Колко и какви сметки и в каква валута има Д. П. С., ЕГН [ЕГН], в банката към 30.06.2014 г.; въз основа на колко и какви договори са разкрити тези сметки; какво е салдото по тези сметки към 30.06.2014 г., към 06.11.2014 г. и към 04.12.2014 г., вкл.с натрупаните по тях към всяка от тези дати лихви;
2. Какъв е гарантираният размер по влога/влоговете на Д. П. С., ЕГН [ЕГН], подаден за изплащане към ФГВБ, каква част от тази сума е изплатена и кога каква част от тази сума представлява начислена лихва до 06.11.2014 г., и каква - главница;
3. Включва ли се в гарантирания размер на влога/влоговете, начислената лихва върху главницата/главниците по влога/влоговете към датата на решението за отнемане лиценза на банката, включително начислената лихва след поставяне на банката под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периодите от 25.07.2014г. до 06.11.2014 г. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г.; в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва по депозитите в периода 20.06.2014 г.

- 06.11.2014 г.

4. Има ли и в какъв размер е остатъкът над гарантирания размер по влога/влоговете;

5. Подлежи ли този остатък на плащане от банката в несъстоятелност, и включва ли се в него остатъкът от общо дължимите главници и лихви; включена ли е Д. П. С., ЕГН [ЕГН] в сметката за разпределение на суми между кредиторите с приети вземания и с каква сума;

6. Получила ли е Д. П. С., ЕГН [ЕГН], разпределената и сума от избраната да изплаща тези суми търговска банка и кога.

ДОПУСКА СИЕ, която да даде отговор на следните въпроси:

1. Какъв е размерът на лихвата в проценти, начислявана по влоговете на ищеца в К. АД (н) през периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вкл. и от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., съобразно данните, предоставени от К. АД (н), и като се съобрази Решение № 82/30.06.2014 г. на УС на БНБ, приложено към отговора на исковата молба;

2. Въз основа на отговора на предходната задача и при прилагане на лихвения процент, начисляван върху влоговете на ищеца в К. АД (н) през посочения период, вещото лице да изчисли какъв е размерът на лихвата, начислена върху сумата от 196 000 лв. през периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. и от 25.07.2014 г. до 04.12.2014 г., за влоговете във валута да се посочи левовата равностойност на начислената лихва за посочените периоди;

3. Какъв е размерът на законната лихва за забава върху сумата от 196 000 лв. за периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., от 25.07.2014 г. до 04.12.2014 г. вкл., и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., за влоговете във валута да се посочи левовата равностойност на начислената лихва за посочените периоди.

НАЗНАЧАВА вещо лице Г. Л. З., при депозит от 250 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша

заклучението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДОПУСКА поправка на ЯФГ в определението за насрочване на делото, като в указанията към ищеца вместо „неимуществени вреди“, да се чете „имуществени вреди“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.11.2022 г., от 16.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: