

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4090** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МТС БАНКЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. Г. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2022 г. от ответника, с която са представени доказателства и информация на коя дата съобщението е публикувано на електронната страница на ДФЗ, съгласно указанията на съда от предходното заседание.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената СТЕ. Същото е входирано на 31.10.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г., с която заявява, че съгласно представената справка-декларация е необходимо възнаграждението му да бъде увеличено с още 200 лева или общо в размер на 500 лева.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Запознат съм с експертизата. Не възразяваме да бъде изслушана.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Д. Г. – 83 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

На въпроси на адв. К. – Вещото лице – Информацията, че не са представени документи получих от Разплащателна агенция на ДФЗ. Разговарях с г-жа Д. 2 пъти и с издателката на документите 3 пъти. Всички тези документи за застъпването са ми дадени от ДФЗ – Разплащателна агенция. Получил съм ги и по електронен път.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съгласно представената справка-декларация в размер на 500 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесеня депозит в размер на 300 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе депозит в размер 200 лева до окончателното възнаграждение на вещото лице, за което да се издаде РКО за сумата след предоставяне на доказателства за внесен депозит.

АДВ. К. – Оспорвам съдържанието на така представената от ответника разпечатка, тъй като аз лично съм влизала в сайта на ДФЗ преди да се заведе делото. Там нямаше вторите два абзаца, имаше само първите два. Става въпрос за текста по отношение на двойнодекларирани площи, виждам го за пръв път. Моля да бъде допусната експертиза, като ще уточня предмета и ми дадете възможност да формулирам въпроси с молба към експертиза.

ЮРК. М. – Не виждам какво може да се оспори в случая.

По така направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание съдът намира същото за относимо и следва да бъде уважено ,поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок, в който след като се запознае подробно с доказателството - представената от 03.10.2022 г. разпечатка от сайта на ДФЗ – Разплащателна агенция, да формулира в писмена молба с препис за ответната страна доказателствено искане с посочване на предмет и задачата на експертизата и да формулира въпроси, на които следва да отговори вещото лице.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ В СЪДА същата да бъде предоставена за становище на ответната страна, която в 7-дневен срок да изрази становище по исканата експертиза, нейния вид и въпросите, формулирани в нея..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.01.2023 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито съдебно заседание за произнасяне след постъпване на молбата от оспорващата страна по формулираното доказателственото искане и становището на ответната страна .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: