

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11533

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **4382** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба на Столична Община, представлявана от г-н В. Т. чрез юрисконсулт Н. Т. срещу Решение № РД-02-14-423 от 5.4.2024г. на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 и зам. министър на регионалното развитие и благоустройството, с което се определя финансова корекция в размер на 66 510, 00 лв. с ДДС, представляваща 25% върху допустимите разходи по договор № РНД-23-ДГ55-31 от 16.06.2023г.

В срока за произнасяне съдът констатира, че представената от ответника преписка не е в цялост и е налице съществена неяснота по представените с нея документи. С инициращата съдебното производство жалба се оспорва Решение, с което е приключен сигнал за нередност № 2419, регистриран в УО на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, в който са обективирани твърдения за нарушение при изпълнението на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ /ДФП/ № BG16RFOP001-1.001-0006 с предмет: „Изграждане на Мрежа от зелени споделени пространства за облагородяване и отдих, локализирани в междублоковите пространства на 6 столични района – „Красна поляна“, „Надежда“, „Връбница“, „Илинден“, „Сердика“ и „Възраждане“. Прегледа на оспореното решение установява, че в него са вписани същите номер и предмет на договора. Същевременно по делото е представен ДБФП № BG16RFOP001-1.001-0006, но с предмет „Ремонт и обновяване на Борисова градина – историческа част“.

Предвид изложеното съдът намира за необходимо да задължи административния орган да представи /ДФП/ № BG16RFOP001-1.001-0006 с предмет: „Изграждане на Мрежа от зелени споделени пространства за облагородяване и отдих, локализирани в

междублоковите пространства на 6 столични района – „Красна поляна“, „Надежда“, „Връбница“, „Илинден“, „Сердика“ и „Възраждане“ или да даде съответните обяснения и съпътстващи ги документи, удостоверяващи промяна в предмета на процесния договор, предвид установената идентичност в номерата и разлика в предмета.

На следващо място съдът констатира, че в представените материали не се установява методиката за оценка на офертите по проведената обществена поръчка чиято законосъобразност се преценява в оспорваното решение.

Тези документи и разяснения са необходими с оглед задължителната проверка относно законосъобразността на издадения акта, за което ответникът не е изпълнил задължението си по чл.150, ал.2 ДОПК.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК определение от 08.07.2024 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.07.2024 г. - 14:30 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника - Зам. министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ – А. Б. в 3-дневен срок от съобщението да комплектува административната преписка в цялост, като представи на хартиен носител:

- /ДБФП/ № BG16RFOP001-1.001-0006 с предмет: „Изграждане на Мрежа от зелени споделени пространства за облагородяване и отдих, локализирани в междублоковите пространства на 6 столични района – „Красна поляна“, „Надежда“, „Връбница“, „Илинден“, „Сердика“ и „Възраждане“ или съответните обяснения и съпътстващи ги документи удостоверяващи промяна в предмета на договор № BG16RFOP001-1.001-0006 с предмет „Ремонт и обновяване на Борисова градина – историческа част“;

- методиката за оценка на офертите по проведената обществена поръчка;

- електронен носител, който да съдържа всички представени по преписката материали предвид изключително дребния шрифт и формат, в които същите са представени по делото на хартиен носител;

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания в срок ще му бъде наложена максимална глоба на основание чл.89, т.2, вр. чл.91 ГПК, за неизпълнение на разпореждане на съда, свързано със забавяне хода на производството.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: