

РЕШЕНИЕ

№ 1698

гр. София, 17.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11513** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична община чрез юриск. Б. Ц., срещу решение от 19.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 103-и състав по НАХД № 5361/2020 г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон. Искане се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и да потвърди наказателното постановление. Жалбата се поддържа в с.з. от проц. представител юриск. В..

Ответникът Ц. И. П. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима и по същество – НЕОСНОВАТЕЛНА. С решение от 19.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 103-и състав по НАХД № 5361/2020 г., е отменено наказателно постановление № 282559 от 29.09.2016 г., издадено от зам. кмета на Столична община, с което на основание чл.

35, ал. 7, т. 1, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 34, ал. 3, във вр. с чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, на Ц. И. П., е наложена глоба в размер на 200 (двеста) лева.

Касационният контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни въпроси и не извършва фактически установявания, а проверява единствено правилността на изводите на решаващия съд.

Процесното решение е правилно и законосъобразно.

В тази връзка, при осъществения контрол, касационната инстанция намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на актосъставител и писмените доказателства, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, вр. с чл. 84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство.

Съдът, в процесното решение е изложил съображения, относно приложение на материалния закон, които се споделят от настоящият състав на съда. Налице са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, с оглед липсата на изчерпателно и точно посочване на нарушената правна норма. Действително, разпоредбата на чл. 18, т. 1 от Наредбата за превоз на пътници и условия за пътуване с масовия градски транспорт на територията на Столична община съдържа три подточки – а, б и в, които са посочени като нарушени едновременно, което е обективно невъзможно. Липсата на конкретизиране на състава на нарушението по някоя от тези три отделни норми, води до невъзможност за установяване на състава на нарушението, по което е наказан нарушителя, което безспорно нарушава правото му на защита и прави невъзможен съдебния контрол, поради невъзможността да се установи съставомерния състав на административно нарушение. Настоящият състав на съда намира, че липсва осъществен състав на нарушение, с оглед липсата на доказателства и твърдения, относно отказ на пътника да закупи карта за еднократно пътуване, в която хипотеза единствено би могло да бъде осъществен състава на нарушението, за което е бил наказан. В противен случай действително е приложим чл. 101, предл. 1 от З.Авт.Пр., предвиждащ санкция в размер на 10 лева за това нарушение, извършвано именно в населени места.

Жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна срещу процесното решение, което е правилно и законосъобразно.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вл. чл. 63, ал.1, изр. второ от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 19.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 103-и състав по НАХД № 5361/2020 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.