

РЕШЕНИЕ

№ 14216

гр. София, 08.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1556** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пенка Велинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 285, ал.1 от ЗИНЗС.

Образувано е по касационни жалба на Г. В. К., понастоящем в Затвора - [населено място], срещу Решение № 546/22.01.2024г. по адм.дело № 10069/2023г. по описа на АССГ, 10-ти състав, с което е отхвърлено искането на касатора съдът да разпорежи на началника на затвора – [населено място] да прекрати безусловно действия и/или бездействия, изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от МП вещи и във вида, описан в списъка.

В жалбата се съдържат доводи за неправилност на съдебното решение поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на административно – производствените правила. Иска се отмяната му.

С представен отговор на касационната жалба от ответника по касация ГД „Изпълнение на наказанията“ Затвор – [населено място] чрез юрк. Д. М., се излагат твърдения за правилност на първоинстанционното решение. Сочи се, че не са налице отменителни основания, както и такива не се сочат от касатора. Иска се, съдът да потвърди решението като правилно и законосъобразно.

В съдебно заседание касаторът К. не се явява и не се представлява. С молба от 14.06.2024г. взема становище по хода на делото.

Ответникът ГДИН не изпраща представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита подадената касационна

жалба за неоснователна.

Административен съд София - град, VII касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК от надлежна страна, за която обжалваното съдебно решение е неблагоприятна, поради което е допустима. Разгледани по същество е неоснователна.

Производството пред Административен съд София град е образувано по искане на Г. В. К., съдът да разпорежи на началника на затвора – [населено място] да прекрати безусловно действия и/или бездействия, изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от МП вещи и във вида, описан в списъка.

С оглед обстоятелствата, изложени в исковата молба, становищата и исканията на страните в хода на делото, съдът правилно е счел, че в случая претендираната незаконосъобразност по непредоставяне на вещ следва да намери защита по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. пар.4б от ДР на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Съдът е събрал относимите към предмета на спора доказателства. Със събирането им решаващият съд е изяснил фактическата обстановка, като въз основа на установените по делото факти, при обсъждане доводите на страните е направил съответни на закона правни изводи.

С обжалваното решение съдът е отхвърлил искането на касатора да разпорежи на началника на затвора – [населено място] да прекрати безусловно действия и/или бездействия, изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от МП вещи и във вида, описан в списъка. За да постанови този резултат, съдът е приел, че не е налице неизпълнение на фактическо действие от страна на началника на затвора, произтичащо пряко от закона или от нормативен акт. Посочил е, че приетият със Заповед №ЛС-04-268 от 17.06.2022г. на министъра на правосъдието списък на вещи, които лишените от свобода и задържаните под стража настанени в затворите, поправителните домове и затворническите общежития, могат да държат при себе си и да ползват, е една правна възможност, срещу която не стои безусловно и неотменно задължение на началника на затвора да осигури придобиването и държането на поисканата вещ по начина по който претендира лицето. В тази връзка е посочил, че в случая не се касае за уредено в нормативен акт субективно право на лишения от свобода или задържания. Изтъкнал е, че списъкът е приет в условията на оперативна самостоятелност на административния орган и включените в него вещи и храни обективират съображенията му за сигурност, безопасност и превантивен ефект. Посочил е, че списъкът има уведомителен характер и не изключва възможността за преценка на пряко ангажирания със съблюдаването му административен орган дали да разреши или не държането на определена вещ. Обобщил е, че не се констатира началникът на затвора да е създал неправомерна пречка на К. да не може да държи аудиоплеър при посочените в списъка условия, тъй като в случая аудиоплеър не може да бъде закупен с лични средства на задържания или от лавката на затвора, поради отсъствие на такива средства.

Настоящата съдебна инстанция напълно споделя изводите до който първоинстанционният съд е достигнал.

Съгласно разпоредбата на чл.256, ал.1 АПК бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно,

като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове. За да е налице бездействие на административния орган, в случая на началника на затвора С., следва да се касае за неизвършване на фактически действия, представляващи задължения на органа да действа, произтичащи пряко от нормативен акт. Определящо е, че задълженията за фактически действия на органа, както и тяхното съдържание, трябва да настъпват пряко по силата на правна норма и не трябва да са опосредени от допълнително волеизявление.

При така очертаната правна регламентация настоящия касационен състав приема, че в настоящия случай не е налице твърдяното действие/бездействие на началника на затвора – [населено място], изразяващи се в отказ подсъдимият К. да получи аудиоплеър, която вещ е в списъка на разрешените от МП вещи и във вида, описан в списъка. Съобразно представените по делото Заповед №ЛС-04-268/17.06.2022г. на МП, с която е утвърден списък на разрешените лични вещи /л.10 и сл./, предмети и хранителни продукти които могат да получават, ползват и държат при себе си или на определените за целта места лишените от свобода, се установява, че лишените от свобода от затворнически общежития от открит тип могат да разполагат с допълнителни предмети, вещи и хранителни продукти. Съгласно т. 5, б. 3 от заповедта, аудиоплеър, отговарящ на определение изисквания, описани подробно в заповедта, може да бъде закупен от лавката с лични средства на лишения от свобода. Видно от приложеното по делото Заявление № 2419 /л.7/ за разрешение за получаване на аудиоплеър началникът на СЦЗ е поставил резолюция, че след захранване на сметката си с пари такъв може да бъде закупен от лавката. Следователно не е налице цитираното по – горе действие и/или бездействие на административния орган, поради което и претенцията на л.св. Г. К. е изцяло неоснователна. Искането на К. да бъде внесен закупен откън от негов близък аудиоплеър не отговарят на правилата, въведени със заповедта, които не са произволни, а целят осигуряване сигурността и спазване на реда в мястото за лишаване от свобода. Подобна техническа вещ може да послужи за нерегламентирано внасяне на забранени вещи в затвора, които да допринесат за нарушаване на реда и сигурността, а администрацията няма как да е сигурна, че отговаря на въведените изисквания. Затова, техника, отговаряща на всички изисквания на затворническата администрация е осигурена в лавката на затвора и може да бъде закупена оттам.

При така изложените съображения, процесното решение на съда, с което е отхвърлено искането на Г. К. като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл.221, ал.2 АПК във връзка с чл.285, ал.1 ЗИНЗС, Административен съд–София град, VII касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 546/22.01.2024г. по адм.дело № 10069/2023г. по описа на АССГ, 10-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.