

# РЕШЕНИЕ

№ 16807

гр. София, 13.09.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2878** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 32 от Постановление № 114 на Министерски съвет от 08.06.2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /обн., ДВ, бр. 43 от 10.06.2022 г., изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г., в сила от 30.08.2022 г./ – ПМС № 114/2022 г. Образувано е по жалба на „Кохинор София“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г., издадено от Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. № BG-RRP-3.005-4063 и с наименование „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при неспазване на установената форма, съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в нарушение на материалния закон и при несъобразяване с неговите цели.

Изложени са твърдения за нищожност, тъй като положеният електронен подпис на ответника не отговаря на изискванията на чл. 3 и чл. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги /ЗЕДЕУУ/. Иска се от Съда да отмени оспореното решение, като върне преписката на административния орган със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Претендират се сторените по делото разноски. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен, не се явява, и не изпраща представител.

Ответният административен орган – Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт П., който моли Съда да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Оспореното Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г. е издадено на 27.02.2023 г., връчен е чрез ИСМ– ИСУН 2020 на 09.03.2023 г. чрез кореспонденция с рег. № BG-RRP-3.005-4063-R001, а жалбата срещу него е депозирана чрез административния орган на 14.03.2023 г., в законоустановения 14-дневен срок за обжалване. В процесния случай, както правилно е посочено от ответния административен орган е налице установен начин на съобщаване на решението за определяне на финансова корекция чрез използване на електронната система ИСУН и последващите действия за узнаване на уведомлението не пораждаат правни последици по отношение на срока за съдебно оспорване на административния акт.

Съгласно нормата на чл. 22 ЗУСЕФСУ информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ се поддържа от Централното координационно звено и осигурява електронния обмен на информация и документи между него, органите за управление и контрол на средствата от ЕСИФ и кандидатите и бенефициентите на финансова подкрепа. Производства пред управляващите органи по този закон може да се провеждат и посредством ИСУН при условия и по ред, определени с акта по чл. 23. Когато производствата пред управляващите органи по този закон се провеждат посредством ИСУН, съобщаването на индивидуалните административни актове, издадени в тези производства, се извършва чрез съобщение в ИСУН до съответния кандидат или бенефициер, като към съобщението е прикачен съответния акт. Актът се счита за връчен с изпращането на съобщението в ИСУН. Съгласно чл. 13, ал. 5 от Наредбата съгласието на бенефициера за приемане на електронни изявления и за приложимия ред за съобщаване по алинея 3 и 4 на чл. 13 се приема за дадено с подаването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН. Не е спорно, че производство е започнало и се е провеждало посредством ИСУН. В процесния случай решението на административния орган е надлежно съобщено на жалбоподателя на 09.03.2023 г. Този административен акт подлежи на обжалване в

14-дневен срок от съобщаването му. Безспорно е, че този срок е започнал да тече от деня, следващ връчването - 09.03.2023 г. и крайният му срок е до 23.03.2023 г., като жалбата е депозирана на 14.03.2023 г. При така установеното жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес, адресат на оспореното решение, чиито права и законни интереси са засегнати неблагоприятно от него. Предвид изложеното, същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно нейната основателност.

Със Заповед № РД-02-16-212/17.10.2022 г., издадена от Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия" в рамките на инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях /л.21-55/.

От страна на „Кохинор София“ ЕООД е подадено проектно предложение №BG-RRP-3.005-4063 по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България /л.56-65/.

В т.1 „Основни данни“ на формуляра за кандидатстване е посочено, че целта на проектното предложение е да допринесе за ускоряване на прехода към цифровизация на икономиката чрез предоставяне на безвъзмездни средства за внедряване на информационни и комуникационни технологии и решения, осигуряващи повишаване нивото на дигитализация на малките и средни предприятия /МСП/. В т. 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване е посочено, че разходите са съгласно Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“. В т. 7 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ жалбоподателят е представил следната информация: Повишаване на ИКТ капацитета на дружеството, чрез подобряване комуникацията с клиентите и повишаване качеството на услугите чрез систематизиране, обработка и обобщаване на търговският информационен поток.

Предложението е подадено по електронен път и към него са приложени изискващите се документи, включително и декларации от представляващия дружеството чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 /ИСУН 2020/.

Със Заповед №РД-16-645/29.12.2022 г., издадена от Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на СНД е определен състав на Оценителна комисия, която да извърши оценяване и класиране на подадени предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели по процедурата /л.66-72/.

Видно от Оценителен лист на Проектно предложение BG-RRP-3.005-4063 /л.73-82/, I. Критерии за административна допустимост, т. 11, в Графа „Критерии“- „Предложението за изпълнение на инвестицията води до постигане на целта на процедурата, като кандидатът е представил информация относно необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в

предложението за изпълнение на инвестицията“. В графа „Забележки“ е отразено „В приложение 13 е заявена 7. Въвеждане на Система за управление на взаимоотношенията с клиенти /CRM система/. Във формуляра, кандидатът не е обосновал необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията. Представената информация е обща и дори не е описана заявената услуга/решение“. В П. „Критерии за оценка на качеството“ е посочено: в графа „Праг за преминаване“: 5.00; в графа „Оценка“: 16.00, Максимален праг: 30.00. В заключението е посочено, че проектното предложение не преминава общия праг, но същото не отговаря на критерии 11 от Критерии за административна допустимост. В Приложение 13 е заявена 7. Въвеждане на Система за управление на взаимоотношенията с клиенти /CRM система/. Във формуляра, кандидатът не е обосновал необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията. Представената информация е обща и дори не е описана заявената услуга, решение.

Изготвен е Оценителен доклад от работата на Оценителна комисия, назначена със Заповед № РД-02-16-645/29.12.2022 г. на Ръководителя на СНД по Програма за икономическа трансформация, одобрен на 21.02.2023 г. /л.83-99/. В тази връзка на интернет страницата на ответния административен орган е публикувано Съобщение до кандидатите – ИКТ решения и киберсигурност в МСП, в което е посочено изрично, че по отношение на кандидатите с предложения за изпълнение на инвестиции, които са предложени за отхвърляне ще бъде издадено мотивирано решение, с което се отказва предоставянето на средства от механизма /л.100/.

С Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г., издадено от Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, на основание чл. 21 ал. 1 от АПК и чл. 20, ал. 1 във връзка с чл. 19, ал. 2 от Постановление № 114 на Министерски съвет от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост /обн. ДВ, брой 43 от 10.06.2022 г. изм. и доп., бр. 70 от 30.08.2022 г./, Регламент /ЕС/ № 2021/241 на Европейския парламент и на съвета от 12.02.2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост /ОВ, L 57/17 от 18.02.2021 г./, Решение за изпълнение на Съвета на ЕС № 8091/22 за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България и Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между комисията и Република България, подписано на 04.07.2022 г., ратифицирано със закон, приет от 47-то народно събрание на 13.07.2020 г. /обн. ДВ, бр. 57 от 22.07.2022 г./, чл. 3, ал. 1, т. 3 и чл. 8, ал. 1, т. 2, ал. 3, изр. първо и Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 3 от Постановление № 157 на МС от 07.07.2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции /обн. ДВ, бр. 54 от 10.06.2022 г., посл. изм. бр. 85 от 25.10.2022 г./, чл. 5, ал. 1, т. 7 и чл. 27, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Министерство на иновациите и растежа, приет с ПМС № 20 от 25.02.2022 г., обн., ДВ, бр. 17 от 01.03.2022 г./, Заповед № РД-14-155/21.07.2022 г. на Министър на иновациите и растежа за определяне на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа да изпълнява функциите на Структура за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация по Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ по Плана за възстановяване и устойчивост на Република

България, Заповед № РД-02-16-210/14.10.2022 г. на Министър на иновациите и растежа за определяне на ръководител на Структурата за наблюдение и докладване /СНД/, и във връзка с одобрен от Ръководителя на СНД оценителен доклад, изготвен от назначената със Заповед № РД-14-645/29.12.2022 г. комисия за оценка и класиране на подадените предложения за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“, Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, е отказано предоставяне на средства от Механизма на кандидата „Кохинор София“ ЕООД по подадено от него Предложение с рег. № BG-RRP-3.005-4063.

По делото е приета административната преписка.

В хода на съдебното производство към доказателствения материал по делото с приобщиха следните писмени доказателства:

Представени от ответника:

1. С молба от 05.04.2024 г. – Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г., издадено от Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, както и съдебна практика /л.123-130/.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срока по чл.149 от АПК, от лице с правен интерес – адресат на акта, който подлежи на съдебен контрол, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 168 от АПК, извършвайки контрол за законосъобразност на обжалвания акт, Съдът не се ограничава с основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените доказателства, да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания по чл. 146 от АПК:

Правилата за предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост са регламентирани в Постановление № 114 на Министерския съвет от 08.06.2022г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, ДВ бр. 43/10.06.2022 г., изм. и доп. ДВ, бр. 70/30.08.2022 г.

Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 2 и Приложение 1 от ПМС 157/07.07.2022 година за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България, и на техните основни функции, Министерство на иновациите и растежа е отговорно за изпълнението на инвестицията в качеството му на Структура за наблюдение и докладване (СНД) по Националния План за възстановяване и устойчивост, Компонент "Интелигентна индустрия", Програма за икономическа трансформация, Процедура "Технологична модернизация". Съгласно § 1, т. 6 и 7 от Допълнителната разпоредба на ПМС № 114/2022 г., ръководител на структура за наблюдение и докладване е ръководителят на определено звено в министерство, като правомощията на ръководител на структура за

наблюдение и докладване по това постановление може да се упражняват и от овластено от него лице.

Оспореното решение е издадено от главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" в МИР и ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Националния план за възстановяване и устойчивост, съгласно Заповед № РД-14-155 от 21.07.2022 година на Министър на иновациите и растежа за определяне на Главна дирекция Европейски фондове за конкурентоспособност /ГД ЕФК/ на МИР да изпълнява функциите на СНД по Програмата за икономическа трансформация и Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022 година на Министър на иновациите и растежа, с която на главния директор на ГД ЕФК са възложени правомощия на ръководител на СНД /л.105-106/. С оглед изложеното, оспореното решение е издадено от материално компетентен административен орган.

Оспореният административен акт е издаден под формата на електронен документ, същият съдържа фактически и правни основания. Жалбоподателят оспорва наличието на валиден квалифициран електронен подпис, релевирайки доводи за нищожност.

Съгласно нормата на чл. 3, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, електронен документ е електронно изявление, записано върху магнитен, оптичен или друг носител, който дава възможност да бъде възпроизведено. Както е регламентирано и в чл. 25 от ЗЕДЕУУ, доставчикът на квалифицирани удостоверителни услуги издава квалифицирано удостоверение по искане на титуляря, съгласно изискванията на чл. 24, § 1 от Регламента. Съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗЕДЕУУ, доставчикът на удостоверителни услуги издава незабавно удостоверението посредством публикуването му в регистъра на удостоверенията. Нормата на чл. 28, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, задължава доставчика на удостоверителни услуги да води електронен регистър /база данни/, в който публикува удостоверенията, които използва в дейността си като доставчик, издадените удостоверения и списъка на прекратените удостоверения.

При извършена справка от настоящия съдебен състав в публичния регистър на „Инфонотари“ ЕАД, който е общодостъпен, при въвеждане на имейла на автора на подписа, а именно [електронна поща], резултатът е наличие на валиден КЕП – изписва се „InfoNotary Qualified Delegated Signature /RAZ/, със сериен номер 13297CC52823338A (1380771946989564810) валиден до 15.03.2025г.“ Понятията "титуляр" и "автор" на електронно изявление са дефинирани в разпоредбата на чл. 4 от ЗЕДЕУУ, съгласно която автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от чието име е извършено то. Само волята на титуляря (респ. на неговия законен представител) е релевантна за преценката относно изпълнението на изискванията за подаване на проектното предложение.

Безспорен е по делото, че въз основа на Заповед № РД-02-16-210 от 14.10.2022 г., издадена от Министър на иновациите и растежа /л.105/, е наредено И. И. в качеството ѝ на Главен директор на ГД ЕФК да упражнява правомощия на ръководител на СНД. Предвид това, Съдът намира, че издадената заповед е валиден електронен документ по смисъла на цитираните правни норми, издадена от компетентен административен орган, поради което не са налице основания за прогласяване на акта за нищожен,

противно на твърденията в жалбата. Не са налице и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаване на оспореното решение.

С Националния план за възстановяване и устойчивост са одобрени средства по линия на Регламент /ЕС/ 2021/241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 година за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост /ОВ, L 57/17 2 от 18 февруари 2021 г./, които съответно представляват Средствата от Механизма по смисъла на ПМС № 114/2022 г., поради което процедурата по предоставяне на средства на крайните получатели по Механизма за възстановяване и устойчивост е уредена именно с подзаконовия нормативен акт.

Условията за кандидатстване, за допустимост на кандидатите и дейностите за финансиране са предвидени в утвърдените, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Постановление № 114 от 08.06.2022 г. на МС условия за кандидатстване за получаване на средства от Механизма.

Със Заповед №РД-02-16-212/17.10.2022 г. на Главен директор на ГД "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на СНД са утвърдени насоки за провеждане на процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия" в рамките на инвестиция С3.12 Програма за икономическа трансформация от Плана за възстановяване и устойчивост, определящи условията за кандидатстване и Условия за изпълнение, заедно с приложенията към тях.

Заповедта, с която се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура. В този смисъл, условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ПМС №114/2022 г. при процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции се извършва оценяване на всяко предложение, подадено в определения срок, което включва оценка на административното съответствие и допустимостта, и техническа и финансова оценка.

Съгласно чл. 18, ал.1 от ПМС № 114/2022 г. въз основа на резултатите от оценката комисията изготвя оценителен доклад до ръководителя на структурата за наблюдение и докладване, който включва: 1. списък на предложените за финансиране предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на средствата от Механизма, които да бъдат предоставени за всяко от тях; 2. списък на предложенията с прекратено производство по чл. 15, ал. 10, т. 2 и ал. 11; 3. списък с резервните предложения, които успешно са преминали оценяването, но за които не достига финансиране, подредени по реда на тяхното класиране; 4. списък на

предложените за отхвърляне предложения и основанието за отхвърлянето им, включващ: предложения, отхвърлени на техническа и финансова оценка, включително при невъзможност да бъде извършена корекция на основание чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 16, ал. 9.

В чл. 19, ал.1 от ПМС №114/2022г. е разписано, че в 7-дневен срок от получаването на оценителния доклад с приложените към него документи ръководителят на структурата за наблюдение и докладване: 1. одобрява доклада; 2. връща доклада за провеждане на оценяването и класирането от етапа, в който са допуснати нарушения, когато те са отстраними, и определя разумен срок за отстраняването им; 3. не одобрява доклада, когато в процедурата са допуснати съществени нарушения, които не могат да бъдат отстранени. Според ал.2 при одобрен оценителен доклад кандидатите от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1, а в случаите по чл. 20, ал. 2 – и от списъка по чл. 18, ал. 1, т. 3, се поканват да представят в 14-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за краен получател на средства от Механизма, включително на изискванията по чл. 6, посочени в условията за кандидатстване по чл. 5, ал. 1, т. 1, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване.

Съгласно чл. 20, ал.1 от същия подзаконен нормативен акт в 7-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от представянето на доказателствата по чл. 19, ал. 2, ръководителят на структурата за наблюдение и докладване издава решение за предоставяне на средства от Механизма по всяко предложение, включено в списъка по чл. 18, ал. 1, т. 1.

В 13. Дейности, допустими за финансиране: 13.1. Допустими дейности от Условия за кандидатстване за получаване на безвъзмездни средства по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получател, BG-RRP-3.005 „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия”, Предложенията за изпълнение на инвестиции по настоящата процедура следва да съответстват на принципа за ефективност и ефикасност, като допустимите дейности следва да водят до постигане на целта на процедурата при най- адекватно съотношение между очакваните разходи и ползи. 1) Допустимите предложения за изпълнение на инвестиции следва: Да водят до постигане на целта на процедурата; Да са в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“ и с принципите за равнопоставеност на жените и мъжете и осигуряване на равни възможности за всички; Да се изпълняват само на територията на Република България. 2) Допустими дейности: По процедурата са допустими услуги и решения от следните три групи съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12): Група I. ИКТ услуги/решения за дигитален маркетинг, платформи, уебсайтове и мобилни приложения; Група II. ИКТ услуги/решения за оптимизиране на управленските, производствените и логистичните процеси; Група III. ИКТ услуги/решения за осигуряване на киберсигурност в предприятията. Предложенията за изпълнение на инвестиции могат да включват една или повече от услугите/решенията съгласно „Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“ (Приложение 12). Кандидатите трябва да изберат една или повече от услугите/решенията в



Приложение 13 „Заявени услуги и решения съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ“, в което са посочени допустимите пределни (максимални) цени за всяка услуга/решение, определени от СНД въз основа на предварително извършено пазарно проучване.

При тази правна рамка, настоящият съдебен състав намира оспореното решение за материално законосъобразно.

В случая административният орган е приел, че предложението за изпълнение на инвестиция не отговаря на изискванията по т.13.1 „Допустими дейности“, подточка 1/, първо подусловие от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 11 от „Критериите за административна допустимост“, част „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“ /Приложение 4/ към Условието за кандидатстване по процедурата.

Съгласно т.13.1 „Допустими дейности“, подточка 1/, първо подусловие от Условието за кандидатстване: допустимите предложения за изпълнение на инвестиции следва да водят до постигане на целта на процедурата. Видно от т. 7 „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, кандидатът-жалбоподател не е представил конкретна, ясна и точна информация относно необходимостта от получаване на подкрепа за услугите/решенията в областта на ИКТ, които да способстват постигане на целта на процедурата.

Безспорно така представената във Формуляра за кандидатстване информация е твърде недостатъчна, от общ характер, и в тази връзка правилни са изводите на административния орган, че не може да бъде установена връзката между избраните от Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ /Приложение 13/услуги/решения и целта на процедурата/. Несъмнено, кандидатът следва да представи конкретно как предложението му за изпълнение на инвестиция и заявената от него услуга/решение в областта на ИКТ ще доведе до постигане целта на процедурата, като обоснове необходимостта от получаване на подкрепа на услугите/решенията в областта на ИКТ, включени в предложението за изпълнение на инвестиция.

Правилно, административният орган се е мотивирал, че с посоченото в т.7 от проектното предложение, кандидатът-жалбоподател не предоставя конкретна, ясна и точна информация относно необходимостта от получаване на подкрепата за услугите/решенията в областта на ИКТ, които да способстват постигане на целта на процедурата. Основателно е прието от страна на административния орган, че кандидатът т не е обосновал нуждата от получаване на подкрепата. В тази връзка правилно и съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на предложения за изпълнение на инвестиции“: При несъответствие с някое от изискванията по т. 5 – 12, предложението за изпълнение на инвестиция е отхвърлено.

Според Съдът, информацията, представена от кандидата следва да бъде конкретно отнесена към заявената за подпомагане от него услуга или решение съгласно Списъка на допустимите услуги и решения в областта на ИКТ /приложение 13 от проектното предложение-формуляр за кандидатстване/, както и конкретно да бъде оценено с въвеждането на избраното

решение/услуга какво ще бъде надградено и усъвършенствано в повишаване нивото на дигитализация на съответното предприятие- кандидат по процедурата.

По изложените съображения, Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г., издадено от Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно, а жалбата като неоснователна да се отхвърли.

***По разноските в производството:***

С оглед изхода на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100.00 лв., определено на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК.

***По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III-то отделение, 60-ти състав,***

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалба на „Кохинор София“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу Решение № РД-02-16-567/27.02.2023 г., издадено от Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа и Ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството, с подадено предложение за изпълнение на инвестиция с рег. № BG-RRP-3.005-4063 и с наименование „Решения в областта на информационните и комуникационни технологии и киберсигурността в малките и средните предприятия“ по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

**ОСЪЖДА** „Кохинор София“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], да заплати на Министерство на иновациите и растежа, съдебно-деловодни разноски в размер на 100.00 лв. /сто лева/.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за постановяването му.

**СЪДИЯ:**