

Протокол

№

гр. София, 15.05.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12757** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Г. Е. чрез АДВ. М. А. – редовно призован, се явява адв. А., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. Д. – редовно призован, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. А. М. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на допуснатата СТЕ постъпило на 03.05.2017 г. Същото е в срок по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ връчи екземпляр от заключението на адв. А. и екземпляр на юрк. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице по назначената съдебно-счетоводната експертиза, постъпила на 12.05.2017 г. Същата се е запознала със задачите, но във времето, с

което е разполагала не е имала възможност да я изготви и да я депозира в срок. Моли да представи заключението в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се предостави възможност на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза да изготви заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице по СТЕ.

СНЕ самоличността на вещото лице В. Д. Д..

В. Д. Д. - 47 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. - Поддържам заключението.

АДВ. А. – Въпросните материали, които бяха предмет на обследване, вложени ли са в дейността на дружеството от документите, с които се запознахте по делото?

ВЕЩО ЛИЦЕ – Да, вложени са. Доставени са на обектите тези материали с експедиционни бележки.

АДВ. А. – Имахте за задача да посочите за кои обекти и извършването на кои СМР е било необходимо използването на наетите трактори? Съдържат ли се данни за обектите, за които са ползвани тези трактори?

ВЕЩО ЛИЦЕ - По делото имаме само едно използване на такива машини, но тези експедиционни бележки, които са представени по делото не включват транспортни листове, не включват товарителници, които са необходимост за доказване, че машините са работили на тези обекти. Има само експедиционни бележки. По принцип трябва да бъде използван багер за извършване на СМР. Няма доказателства, че именно този багер е участвал. Без багера не могат да се извършват този вид СМР, но няма по делото доказателства, че точно този багер е бил използван.

АДВ. А. – Нямам други въпроси към вещото лице.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице по назначената СТЕ в размер на 250 лв. по вносен документ от 28.03.2017 г. Издаде се РКО.

АДВ. А. – Имаме допуснати двама свидетели при режим на довеждане, които водим.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на двамата допуснати свидетели от страна на жалбоподателя.

В залата се явяват допуснатите свидетелите.

СНЕ самоличността на свидетелите:

Т. Г. Т. - 50 г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Р. Й. С. - 37 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелите обещаха да дадат верни данни пред съда.

В залата остана свидетелят Т..

На въпроси зададени от съда и адв. А. свидетелят Т. заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Т. - Работя във фирма [фирма] като технически ръководител. Работя във фирмата от 7 г. Дружеството се занимава с електроизграждане, електромонтажни работи, откриване на повреди, аварийни служби, изграждане на външни захранвания, ел. инсталации и електролабораторни изпитания. Към 2013 г. имахме между 10 и 15 човека, работници. Дружество разполага с автомобили, леки автомобили, специализирани автомобили и тежкотоварни автомобили. През 2013 г. сме работили и на нови обекти, електроизграждане и по ремонти дейности при повреди на съоръжения и кабели. Отстранявали сме повреди. Фирмата е сключвала договор за ремонтни дейности и изграждане, като „К. Р. Б.“, „Б. Ф.“, „Кока Кола“, „ХБК Б.“, [община]. Това е било през 2013 г. и други обекти. Със случването на договори и осигуряването на тези обекти се занимава управителя на фирмата. Той сключва договорите и той търси контакти за осигуряване на работа на фирмата Той сключва договорите за всякаква доставка на материалите и наемането на обектите, когато се налага. Освен нашата техника се налагаше да ползваме и чужда техника. Чуждата техника, която ползваме са пътно строителни машини за изкопни работи, тъй като ние нямаме такива налични, а характера на работата е такъв, че трябва да се правят изкопи за полагане на кабели. Ползваме само машините и конкретно за автокрановете, които ползвахме си идват с кранист. Докато за изкопната техника ние си имаме работник, който има правоспособност за изкопна работа. Визирам изкопна техника - комбинирани багери и колесни багери. Самата дейност по изкопната работа се изпълнява само от един специалист, от един работник, който има правоспособност. Той се казва Р. С. само той копае, когато се налага. До наемането на тази техника, когато се наложи да се използва тази техника, дали ще е проект на нов обект или някаква повреда, аз като технически ръководител уведомявам управителя на фирмата, че трябва такава техника и той сключва договор с фирма, която ни осигурява тази техника и ни я докарват на обекта и нашият специалист извършва изкопните дейности. През 2013 г. си спомням, че ползвахме такава техника, комбиниран и колесен багер на „К. Р. Б.“, „Кока Кола“, [община] и [фирма]. Това са обектите, където сме ползвали тази техника. Мисля, че от фирма „Б. Систем“, но не си спомням точно името. Самата изкопна дейност се изпълнява от наш служител. Оформяме документи за доставянето на тази техника за определен период, за което е наета техниката, накрая се подписва приемо-предавателен протокол за бройката машиносмени. Би трябвало да се подписва договор преди наемането, а след като се използва техниката се подписва приемо-предавателен протокол за машиносмените. М. означава времето, през което работи една машина за един ден. Тези протоколи ги подписвам аз за машиносмените. Подписването на протоколите става в офиса. Идва представител на фирмата, която дава техниката под наем, носи протокола на фирмата, проверяваме бройката и я подписваме. На място става подписване в офиса. Нашият офис се намира в[жк], [улица], Този офис го ползваме от 2013 г. Извършван е ремонт на офиса, когато го наехме защото не беше пригоден за експлоатация и бяхме на друго място. Тогава се смени цялата дограма, правиха се нови настилки, замазки, правеха се плочки, правеше се хидроизолация на покрива от течове, сменяха се ел. инсталацията и водопровода. О. е на първия етаж на сградата. Казах покрив, защото

има и пристройка, която е само на един етаж и на нея има покривно пространство. Тази пристройка е отстрани на офиса. О. е с два санитарни възела, с тоалетна, с баня, има пристройката, която е с кухненска част, с мивки, шкафове, стаите с отделни помещения с офис оборудване, 4 стаи. Тези строително-монтажни дейности бяха извършени от хора наети от управителя да правят ремонт. Не мога да кажа от коя фирма са самите изпълнители. Фирмата се казва „Б. А.“. Тези ремонтни дейности продължиха от над месец и половина беше ремонта, близо 2-3 месеца, тъй като има технологично време за стягане на настилка, мисля, че началото на пролетта до края на пролетта. Имаше различни работници, в зависимост от това каква специалност са, тъй като няколко вида дейности се извършваха вътре. Имаше различен брой хора. За тази услуга, за строително-монтажните работи бяха оформени, беше издаден протокол за количествата материали за строително-монтажната работа. Мисля, че аз го подписах, но не помня точно. Освен услугата, материалите ги доставяха хората на обекта, които работеха. Ние не се занимавахме с материалите. Протоколът и фактурата ги донесе представител на фирмата, но не помня, кой ги подписа. Същата фирма ни прави ремонтите и на складовата база, която се намира на „Г. Искър“, ул. Поручик „Н. Б.“ № 1. Този склад е голям 100 и няколко квадрата. Там се прави нова шлайфана замазка, тъй като беше разбит пода, дограма се сменя, прави се нова хидроизолация на покрива, тъй като имаше много течове вътре, боядисване, нова инсталация, силова и комуникационна. Това беше извършено есента на 2013 г., септември-октомври. Там бяха оформени документите за доставени материали за извършване на строително-монтажни работи. Това са приемо-предавателен протокол или фактура, не помня кой подписа протоколите. Същата фирма, която ни направи ремонта ни предложиха и рекламни материали, химикалки, запалки, правиха ни винилови реклами за ограда, направиха билбордове за реклама на фирмата. Билбордовете са по С.. В. платна бяха за ВЕЦ ги поставяха по река Искър, където имаше мероприятия по откриване на ВЕЦ, като ВЕЦ „Ц.“, МВЕЦ „О.“, ВЕЦ „П.“ и в тази връзка ни правиха виновите реклами, които ги слагаха на рекламната. Оплитаха коли със снимки, с надписи, телефони за услуги. Не мога да кажа, дали тази реклама е извършена от самото дружество. Дойдоха двама човека да облепват колите, не знаех дали са били от самото дружество или не. От това дружество ни доставяха материали за обекти, като електрически материали, кабели, тръби инсталационни за тръбни мрежи. Тръбите са F 160 за тръбна мрежа, хранения на трафопостове, на сгради, с тях се теглят кабелите силово със средно напрежение и високо напрежение, инсталационни тръби за вътрешни инсталации, кабели с най-различни квадратури. Освен това дружеството ползваме и други доставчици за доставка на материали. Когато не са ни били достатъчни материалите от тази фирма, когато се е налагало, каквото недостига взимаме и от друга фирма. Транспортът е наш. Ние имаме товарни автомобили, с който се извършва транспортна дейност на материалите. Тези материали се товарят от „О. купел“. Идваха от фирмата, от която пазарувахме. Спомням си името Т. Х., управител на фирмата. С него подписвах протоколите. От тази фирма сме доставяли материали за [фирма] за изграждане на складовата база, за Г. М., направа на трафопост, за ВЕЦ „О.“ за вътрешната инсталация, кабели инсталационни и тръби. О., в който са извършвани ремонтите са собственост на [фирма]. Към момента на ремонта не беше собственост и ние направихме ремонт на наетия от нас офис. Складовата база е все още под наем.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други въпроси към свидетеля Т..

Предвид изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля Т..

В залата се явява свидетеля С..

На въпроси зададени от адв. А. свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ С. - Работя в фирма „А. Г“ от 5 г. Дружеството се занимава с изграждане на електроизграждане, откриване на повреди по кабели и съоръжения. Аз съм общ работник. Като общ работник полагам кабели, завивам, където може. Понеже имам документ за багерист ме използват за багерист. Каквото ми кажат това правя. През 2013 г. съм работил на стъкларски завод „Д.“, Г. М., спорната зала, „Б. Ф.“, „Кока Кола“, автомагистрала и много други. Багерите сме ползвали на почти всичките обекти. Тези багери ги ползвахме, когато трябва да се изкопае канал за кабелите, за електрозахранването, зависи от обема на работата, на дължина, на дълбочина. Нашата фирма не разполага с багери. Не зная откъде се взимат багерите, аз ги управлявам. До обектите ни ги доставят. Доставят ни комбинирани, малки багери, според зависи от обема на работа. Работя през деня с багера и ако сме приключили идват хората и си го прибират, ако не сме приключили багера си остава на обекта, зависи колко дена работим. Като приключим работа с багера, не зная какво се случва с него. Аз само работя на багера на обекта. Колесен багер съм управлявал. Разликата между комбинирания багер и колесния багер е, че комбинираният багер отпред има кофа, която подравнява, товари камиони, отзад също има кофа за изкоп на канали, а колесният багер, всъщност и комбинираният и колесният са на колелета. Те са комбинирани двата вида, само че колесният се върти на 360 градуса, за да копае. При комбинираният това не може да стане. Някои хора също казват на комбинирания багер колесен багер, което не е правилно. Колесен багер сме използвали на „Б. Ф.“. Този обект е на изхода на С., метро Л.. Там го ползвахме някъде около месец на този обект.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля С..

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля СЪДЪТ го освободи.

АДВ. А. - Представям доказателства описани в молба, както и свидетелство за правоспособност на разпитания свидетел Р. Й. С..

ЮРК. К. – Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. А. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

За изготвяне и изслушване на съдебно-счетоводната експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.07.2017 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: