

Протокол

№

гр. София, 03.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 03.06.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3434** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно призован, се
представява от юрк. Т., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, представява се от прокурор К..
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искането.

ДОКЛАДВА приложените към искането писмени доказателства.

ДОКЛАДВА опис на преписката по Наказателното постановление № 7671/11.01.2021
г.

Юрк. Т. – Оспорвам искането. Касаторът се позовава на коренно различен акт.
Представям акт за установяване на административно нарушение № 7835/2021 година,
за да се види, че актовете са различни. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕЛА и прилага по делото представеното днес писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т. – Моля да оставите искането без уважение. Считаме доводите на процесуалния представител на нарушителя за неоснователни. Същият се позовава на различен акт, който се отнася за производство, развило се след това по Преписка № 7671/2021 г. Преписката е изпратена в НАП за предварително изпълнение. В закона за авторското право има утвърдена специална процедура по връчване на актове и наказателни постановления по чл. 58 б П., като в настоящия случай, не е благоволил да получи нито един от актовете издадени срещу него. Тази процедура е породена от системното укриване на нарушителите, като в случая не се прави разлика. Нарушителят е издирван многократно, няколко пъти с куриерски фирми е изпращана покана за доброволно изпълнение. За дружеството [фирма] важи правилото, че кореспонденцията с него, следва да се осъществява на посочения адрес по регистрация и същия следва да осигури лице за получаване на книгата. Моля да оставите искането без уважение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам искането за неоснователно и недоказано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: