

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4570** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРИМА ЦЕНТЪР БАЛКАНИ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, представена от ответника.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, след преценка на събраните по делото доказателства и предвид липсата на други доказателствени искания на страните счита делото за изяснено от фактическа и

правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт. За наличието на ВОД законът предвижда изискване да са налице документи по чл. 45 от ППЗДДС. Видно от доказателствения материал по делото доверителят ми е представил всички необходими доказателства. Установена е възможността на извършената доставка. Налице е потвърждение от страна на получателя на доставката, че е получил процесното МПС. Представени са документи за предаването на автомобила за превоз на дружеството превозвач, съответно извършеното плащане за този превоз.

В залата се явява юрк. К., с пълномощно от днес, като същата беше уведомена за извършените до момента действия.

АДВ. И. – Представено е ЧМР по делото, от което е видно извършването на доставката. В случая следва да се приложи чл. 9 от конвенцията за международните превози. Доказан е договора за извършен превоз и доставката на МПС. Това ЧМР отговаря на изискванията на конвенцията, също така и на чл. 51 и 53 от закона за автомобилните превози. Що се отнася до аргумента на приходната администрация, че не са установили от получените данни, че има преминаване на границата на съответния автомобил, то моля да бъде взето предвид, че това е вътрешна граница за съюза и откакто сме част от ЕС от 2007 г. не всички автомобили биват проверявани и не за всички има данни в съответната система. В тази връзка е практиката на ВАС. Наличието на ВОД е било налично към датата на извършената регистрация. С оглед наличието на представените от доверителя ми документи, отговарящи на изискванията на чл. 45 от ППЗДДС, считам, че са налице всички предпоставки за извършването на ВОД от „П. център Б.“. Моля да отмените ревизионния акт. Ако постановите решение в този смисъл, моля да ми бъдат присъдени разноски по делото, за което представям списък.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице предвидените в чл. 7 от ЗДДС, вр. с чл 45 от ППЗДДС предпоставки. По тази причина правилно с ревизионния акт е начислено ДДС. В тази връзка поддържа мотивите на директора на ДОДОП в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

