

# РЕШЕНИЕ

№ 96

гр. София, 22.02.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.01.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **8110** по описа за **2009** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.*

С решение от 05.08.2009 г. по НАХД № 755/2009 г., Софийски районен съд, НК, I състав е отменил наказателно постановление № 1148/26.11.2008 г., издадено от комисар Федя Асенов Капитанов – началник на 01 РУ – С., с което на В. И. И. от С. на основание чл.270,ал.1 от ЗМВР му е наложено наказание „ глоба ” в размер на 200 лв.за нарушение на чл.55,ал 1 и ал, 4 от ЗМВР

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Началника на 01 РУ - С., чрез юристконсулт Б Б, с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Твърди се, че районният съд незадълбочено и повърхностно е провел съдебното следствие, като само на формално основание е отменил наказателното постановление. Искане се отмяна на решението на първоинстанционния съд и вместо него да се постанови решение по същество, с което да се потвърди изцяло наказателното постановление.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА моли решението на СРС да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

*Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:*

В атакуваното решение съдът е установил, че в акта за установяване на административно нарушение № 1148 от 20.11.2009г е отразено, че на същата около 17:30ч. в гр. С., Аерогара „С.”, В. И. И. не е изпълнил издаденото му устно полицейско

разпореждане да не предлага на пристигащите пътници в салон „Пристигащи” на Терминал 2 нерегламентирани таксиметрови услуги. В акта е посочено, че В. И. И. е нарушил разпоредбата на чл. 55 от ЗМВР. В акта за установяване на административно нарушение, не била възпроизведена точно фактическата обстановка, а била посочена като нарушена само разпоредба чл. 55 от ЗМВР.

Въз основа на съставеният акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 1148/26.11.2008 г., издадено от комисар Федя Асенов Капитанов – началник на 01 РУ – С., с което на В. И. И. от С. на основание чл.270,ал.1 от ЗМВР му е наложено наказание „ глоба ” в размер на 200 лв.за нарушение на чл.55,ал 1 и ал, 4 от ЗМВР.

Първоинстанционният съд е приел, че при съставянето на АУАН са нарушени разпоредбите на чл. 42, т.3 и т.4 от ЗАНН, във връзка с датата на извършване на нарушението, както и разпоредбата по чл.57, ал1, т.5 от ЗАНН, във връзка с издаването на наказателното постановление

Тази фактическа обстановка съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите Й Й

Въз основа на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде отменено, тъй като при ангажиране на административно наказателната отговорност на жалбоподателя са допуснати съществени нарушения на процесуални правила и извършването на това административно нарушение било установено по несъмнен и категоричен начин.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно.

Разпоредбите на чл. 42, т. 4 от ЗАНН и на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН са императивни. Те гарантират правото на защита на привлечения към административнонаказателна отговорност, чието съдържание се включва и в правото му да знае точно какво административно нарушение се твърди, че е извършено и при какви обстоятелства, за да може да организира адекватно защитата си в пълен обем. Липсата на точно описание на нарушението е накърнило правото на защита на наказаното лице, тъй като го лишава от възможността да прецени точно срещу какво нарушение се защитава и да организира пълноценно защитата си.

*По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд – С.-град*

## **Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** решение от 05.08.2009 г. по НАХД № 755/2009 г., С районен съд, НК, 1 състав

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: 1.**

**2.**