

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на регионалното развитие и благоустройството – редовно уведомен – не се представлява.

Депозирано е становище от процесуалния представител на ответника от 13.05.2025 г.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника съгласно определение на съда от 07.03.2025 г., с писмо от 19.03.2025 г.

ДОКЛАДВА становище на процесуалния представител на жалбоподателя от 28.03.2025 г.

АДВ. Ч.: Запознат съм с доказателствата и съм взел писмено становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на ответника от 19.03.2025 г. писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Във връзка с изявленията на процесуалния представител на ответника, моля да допуснете поправка в нашата жалба, като навсякъде в нея вместо заповед № РД-02-16-1163/11.10.2024 г., да се чете заповед № РД-02-16-1163/18.10.2024 г.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и представените писмени доказателства, счита, че направеното искане на процесуалния представител на жалбоподателя за посочване на друга дата в заповедта е основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ СЧИТА, че жалбата е подадена срещу заповед № РД-02-16-1163 от 18.10.2024 г., издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

АДВ. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените заповедта като незаконосъобразна. Между предходното и настоящото уволнение нищо не се е променило. Включително и тази заповед се мотивира с шатно разписание, което ВАС е имал възможност да разгледа по предходното дело, по което се е произнесъл, не е уважил същото и е отменил тогавашната заповед. Сега положението е абсолютно същото. Считаю, че заповедта следва да се отмени. Моля да присъдите разноси на доверителя ми по списък, който съм представил.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: