

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12451** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Х. – редовно уведомен - се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 12135/21.11.2024 г. на председателя на ДАБ – МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 33340 от 12.12.2024 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г., както и за сведение две решения на Върховен административен съд по аналогични казуси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Л.: Справката е обща и моля да задължите ответната страна да представи справка относно региона Д. А., от където е И.. Известно е, че различните области се контролират от различни групировки в С.. Считам, че тази справка не е актуална и не обхваща региона, в който твърдим, че той не може да се върне. Решенията на Върховен административен съд са неотносими.

ЮРК. К.: Това е последната актуална справка, която издава дирекция „Международна дейност“. Те издават общи справки, в тях са поместени големите градове. Когато е актуална справката и няма промяна в ситуацията, не се издава друга справка.

АДВ. Л.: Ноторно известно е, че справката не е актуална към настоящия момент, никъде в нея не е посочена областта Д. А..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание справка на дирекция „Международна дейност“ № МД-02-159/14.03.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение съдебните решения на ВАС по адм. дело № 10324/2024 г. и по адм. дело № 11636/2024 г.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на актуална справка за ситуацията в региона Д. А., като СЧИТА, че същото е неоснователно, доколкото ответникът е изготвил актуална справка за цялостната ситуация в С.. Същата е изготвена в съответствие с методологията за убежищата на Агенцията и на ЕС и е подписана от директора И. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да приемете, че жалбата е основателна и отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Налице са предпоставките на закона за предоставяне на бежански и хуманитарен статут по отношение на доверителя ми. Известна е обстановката в С. и моля да не кредитирате представената справка, тъй като считам, че същата не е актуална към настоящия момент. Положението в С. е динамично, всеки ден С. бива нападана било от Турция, било от И., било от групировки. Справката не е актуална, доколкото на 13.03.2025 г. с декларация бе приета нова Конституция на С., при която терористът Д., за когото до 08.12.2024 г. беше обявена награда от 10 млн. евро и беше най-издирваният терорист в света, свали правителството на диктатора А., но още по-лошото е, че един терорист свали друг диктатор и не мога да се

съглася че положението в С. се подобрява. Считам, че дойде по-голямото зло за сирийския народ, доколкото беше явно кой срещу кого враждува, а към настоящия момент не е ясно коя групировка, кои лица от различните етнически принадлежности срещу кого враждуват и считам, че са налице предпоставките за отмяна на атакуваното решение и за предоставяне на бежански и на хуманитарен статут, на основание чл. 8, ал. 4 ЗУБ, както и чл. 9, ал. 1, т. 2 и 3 ЗУБ, както считам, че са налице предпоставките на чл. 9, ал. 3 ЗУБ – настъпили са нови събития, след като лицето е напуснало страната си – положението е още по-тежко и влошено, и самото му присъствие на територията на С. би поставило живота му в риск. Считам, че са налице и предпоставките на чл. 9, ал. 8 ЗУБ – по хуманитарни съображения. Известно е, че в С. няма ток, вода, храна и същият, дори да иска, не би могъл да се върне там.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Не мога да се върна, няма работа, няма ток, вода, все още има война и всеки град се управлява неизвестно от коя групировка. Както знам, Европа казва, че кюрдската освободителна армия са терористи, нас кюрдите ни определят като терористи, където уж терористи ни управляват. Имаше един наш познат, който отиде в С. и го убиха. И мога да дам доказателства, че в С. убиват такива като мен. В нашия [населено място] има гражданска война. Затова търся закрила, докато оправим положението в С.. Когато стане сигурна държава, аз сам ще се върна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ на въпрос на съда: Имам двама братя в Германия.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ – МС като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазвал административнопроизводствените правила при издаването на своето решение и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Той, в личното си качество не е бил заплашван, не е бил преследван, срещу него и неговото семейство. Не е бил осъждан, арестуван, не е бил преследван поради политически причини, етническа принадлежност, лично срещу него не е имало оказано никакво насилие. Административният акт е индивидуален административен акт и касае само лицето. Неговото желание е било търсене в посока Европа не на международна закрила, а на по-добър стандарт на живот. Както той отговори има близки в Германия. Родителите му са в Турция, съпругата му е в С.. По тези причини и поради променената обстановка в Сирийска арабска република, считам, че председателят на ДАБ подробно е обсъдил в своя административен акт и е постановил правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата. Следва да вземете предвид и Позиция относно връщане в Сирийската арабска република на ВКБООН, където се препоръчва спиране издаване на отрицателни решения на търсещи международна закрила лица от С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение за извършения превод в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: