

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30067

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **8016** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на Й. Й., гражданин на Република Т., [дата на раждане], притежаващ национален паспорт серия U № xx, издаден на 28.06.2022г. от компетентните органи на Република Т., чрез адвокат Н. А. Р., САК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.1, офис 1, срещу Отказ на виза от 11.07.2025г. по заявление за издаване на виза № I., подадено на 07.05.2025г., издаден от Съветник консул А. З. в Генералното консулство на Република България в И., Република Т., на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ, с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

В жалбата са наведени доводи за неспазване на установената в закона форма, нарушение на материалноправните разпоредби и допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Подробни съображения в тази насока за изложени в депозираната жалба.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 11.07.2025г. срещу подпис (л.12). Жалбата е депозирана на 24.07.2025г., а именно в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол съгласно изричната норма на закона по следващите съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 (нов ДВ бр. 97 от 2016 г.): "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази

разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорения отказ – 11.07.2025г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза по чл. 9а, ал. 2 т. 4, а именно виза за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На второ място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол. Поради изложеното жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.10.2025г. от 14.25ч., за когато да се призоват страните.

1. Жалбоподател: Й. Й., гражданин на Република Т., [дата на раждане], притежаващ национален паспорт серия U №, издаден на 28.06.2022г. от компетентните органи на Република Т., чрез адвокат Н. А. Р., САК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.1, офис 1,
2. Ответник: Съветник, консул А. З. в Генералното консулство на Република България в И., Република Т.,

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура с препис от настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи становище, от което да е видно, че Заявление № I., подадено на 07.05.2025г за издаване на виза „Д“ на Й. Й., гражданин на Република Т., [дата на раждане], притежаващ национален паспорт серия U, издаден на 28.06.2022г. от компетентните органи на Република Т., е разгледано от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр.

чл. 144 от АПК да представи всички съставени документи и изразеното становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по Отказ за издаване на виза „Д“ на Й. Й., гражданин на Република Т., [дата на раждане] , притежаващ национален паспорт серия U № , издаден на 28.06.2022г. от компетентните органи на Република Т. по Заявление № I., подадено на 07.05.2025г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ