

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21616

гр. София, 29.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

като разгледа дело номер **12251** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по молба на К. Д. и П. Д., депозирана чрез адв. С. С. за изменение на постановеното по делото решение № 7651/05.06.2024 г., в частта за разноските. Препис от молбата, съобразно изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК, е изпратена и редовно връчена на насрещните страни, които не са взели становище по същата. Административен съд София-град, като се запозна с доводите на страните, намира за установено следното от фактическа и правна страна:  
Искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е предявено в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК от страна в производството, която е представила списък на разноските по чл. 80 ГПК (на л. 124), поради което същото е процесуално допустимо. Разгледано по същество е основателно.  
С решение № 7651 от 05.06.2024 г., постановено по настоящото адм. дело № 12251/2023 г. по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК:[ЕИК] срещу Решение № ЛО-2/20.10.2023 на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/. Със същото решение, съдът е осъдил „Електроразпределение Север“ АД да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране разноски по делото в размер на 100 (сто) лева.  
В мотивите на постановеното решение, съдът с оглед изхода на делото не се е произнесъл по направеното от процесуалния представител на заинтересованите страни своевременно искане за присъждане на разноски по делото представляващи адвокатско възнаграждение.  
Съгласно чл.143, ал. 3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или подателят на жалбата оттегли жалбата, страната, за която административният акт е благоприятен, в това число и заинтересованата такава, има право на разноски. С оглед изложените доводи в молбата за изменение на решението в частта на разноските, съдът на

основание чл. 143, ал. 4 от АПК, с оглед изходът на спора, намира, че същите са обосновани и съответни на обстоятелствата по делото, поради което следва да ги уважи.

Действително, в случая при отхвърлянето на оспорването на заинтересованите страни по делото К. Д. и П. Д., следва да се присъдят разноски за процесуално представителство в размер на общо 1920 лева /по 960 лева с ДДС, за всеки един/, които са своевременно поискани от процесуалния представител на последните и за които в провелоето се последно открито съдебно заседание е представен списък на разноските.

По изложените съображения Административен съд София-град, Трето отделение, 70-ти с-в

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 7651 от 05.06.2024 г., постановено по адм. дело № 12251/2023 г. по описа на Административен съд София-град, в частта му за разноските, като:

ОСЪЖДА „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, да заплати на К. Ф. Д. и П. Т. Д. и двамата със съдебен адрес: [населено място], [улица] чрез адв. С. С., сумата от общо 1920 лева, представляваща направени разноски по делото за адвокатско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на чл. 208 и сл., вр. с чл. 248, ал. 3 от ГПК, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: