

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4816

гр. София, 13.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **8702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искането на „Дока България“ ЕООД [населено място], район „Панчарево“- Столична община, за постановяване на допълнително решение. Жалбоподателят твърди, че съдът не се е произнесъл по цялото оспорване. Твърди, че със Заявление с вх. № САГ23-ГР00-1665/03.07.2023 година Главният архитект на Столична община е сезиран с искане за изработване на проект за изменение на подробния устройствен план за УПИ XII-614, XIII-615 и УПИ-XIV-616 в кв. 57, по плана на [населено място], район „Панчарево“-Столична община. Твърди, че със Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година Главният архитект на Столична община е отказал да изработи проект за изменение на план за регулация на УПИ XII-614 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“, УПИ XIII-615 „за складове, логистичен център, чисто производство, офиси, търговия, КО, подземни гаражи и трафопост“ и УПИ V „за озеленяване“, кв. 57, м. „с. Кривина“ и изменение на плана за улична регулация – премахване на [улица]-140, 168-169-170-171 до о.т. 171 (нова), район „Панчарево“ по отношение на поземлени имоти с идентификатори 39791.6003.614 и 39791.6003.615 по кадастралната карта и регистри на [населено място], район „Панчарево“, като по отношение на УПИ XIV-616 е формиран мълчалив отказ, по законосъобразността на който съдът не се е произнесъл с Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм.д. № 8702/2023 година. Моли съда да постанови допълнително решение, с което да отмени мълчаливия отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана за регулация досежно УПИ XIV-616, кв. 57, [населено място].

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа искането за допълване на решението. Моли съда да постанови решение, с което да

отмени мълчаливия отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана за регулация досежно УПИ XIV-616, кв. 57, [населено място]. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалбата на жалбата на „Дока България“ ЕООД [населено място] и „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД [населено място] срещу Мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана за регулация за УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ XIV-616 в кв. 57, м. „с. Кривина“.

С молба от 09.10.2023 година ответникът е представил Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за изменение на ПУП-ИПР за УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ V.

В съдебното заседание на 12.10.2023 година жалбоподателите, чрез процесуалния си представител, са поискали отлагане на производството по делото, за да се запознаят с постановеният, след образуване на делото, изричен отказ на Главния архитект на Столична община.

В съдебното заседание на 26.10.2023 година, процесуалният представител на жалбоподателите, е уточнил, че оспорва изричния отказ на Главния архитект на Столична община, като по този начин е определил предмета на жалбата. Т.е. изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателите, че оспорва Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за изменение на ПУП-ИПР за УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ V е изменило първоначалния предмет на делото – оспорване на мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да разреши изработването на проект за изменение на плана за регулация за УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ XIV-616 в кв. 57, [населено място].

С оглед на горното съдът намира, че предмет на оспорване, след изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателите, е само Заповед № САГ23-РА53-678/06.10.2023 година, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за изменение на ПУП-ИПР за УПИ XII-614, УПИ XIII-615 и УПИ V, поради което не е налице пропуск на съда да се произнесе по оспорване на мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да изработи проект за изменение на плана досежно УПИ XIV-616, кв. 57, [населено място].

С оглед на горното съдът намира, че искането за допълване на Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм.д. № 8702/2023 година по описа на Административен съд – София-град, следва да се остави без уважение.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Дока България“ ЕООД [населено място], [улица], „Панчарево“- Столична община, ЕИК[ЕИК] за допълване на Решение № 1229/26.02.2024 година, постановено по адм.д. № 8702/2023 година по описа на Административен съд – София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния

административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: