

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **4872** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Р. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. С., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ управителя на НОИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Р. Б. срещу решение на управителя на НОИ № 16/28.03.2012 г., с което е отхвърлена жалбата и срещу разпореждане № [ЕГН] от 09.01.2012 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 16.05.2012 г.

ДОКЛАДВА представени допълнително от ответника на 03.07.2012 г. писмени доказателства представляващи превод на представените по делото документи, които са на италиански език.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмата му от 16.05.2012 г. и 03.07.2012 г.

КОНСТАТИРА, че ответникът не е представил доказателства за компетентност на лицето подписало оспореното решение въпреки, че за това е бил задължен с определението от 01.06.2012 г. С оглед последното

ИЗИСКВА писмени обяснения от ответника за неизпълнение определението на съда от 01.06.2012 г., като

ПОВТОРНО го ЗАДЪЛЖАВА, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото доказателства за компетентност на лицето подписало оспореното в настоящото производство решение - подуправителя на НОИ.

Адв. С.: Представям и моля да приемете разпореждане, във връзка с твърдението ни, че доверителката ми не е получила сумите неоснователно. Видно от това разпореждане е изместена датата на отпускане на пенсията от 04.08.2008 г., следователно всички суми получени след тази дата са основателно получени и не се дължат лихви за тях.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното разпореждане за отпускане /изменение/ на пенсия с № [ЕГН] от 27.01.2012 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представеното писмено доказателство и да изрази становище с оглед евентуалното му оспорване, най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: